Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 179 (26262) • Четверг, 28 июня 1990 года • Цена 5 коп.

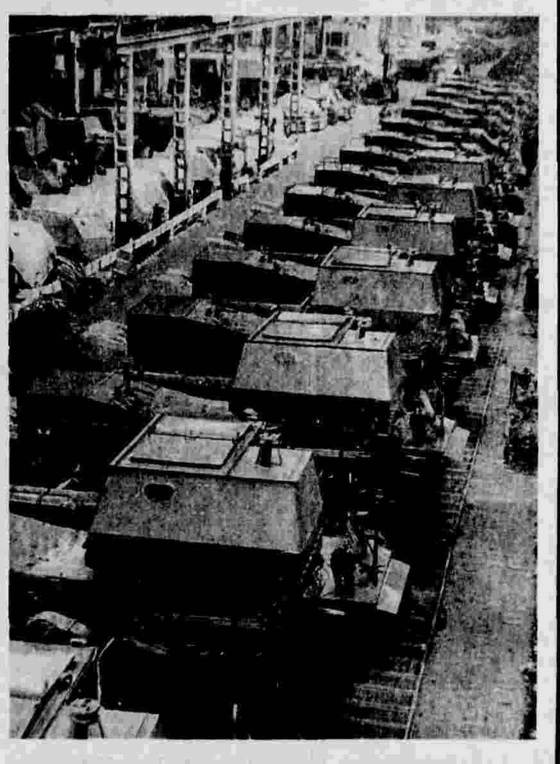
ЧАС СТРАДЫ

Одним абзацем

▲ **ВЛАДИКАВКАЗ.** Вахтовый метод работы уборочно-транспортных экипажей взяли на вооружение механизаторы хозяйств Северной Осетии, начавшие косовицу и обмолот озимой пшеницы. «Жатву-90» открыли земледельцы моздокских степей — главной житницы автономной республики. Контрольные намолоты на полях колхозов «Красная Осетия», «40 лет Октября», «Ленинский путь», совхозов «Терек», «Советский» дали до 35 центнеров зерна с гектара.

▲ **БИРОБИДЖАН.** Огурцы июньского сбора поступают в торговую сеть областного центра. Экологически чистую продукцию в такую непривычно раннюю пору вырастили арендаторы из Китайской Народной Республики на полях колхоза «Заветы Ильича» и Петровского совхоза. Овощеводы из провинции Хэйлунцзян второй год арендуют здесь более ста гектаров пашни, получая отменные урожаи. (ТАСС).





Забастовочный комитет создан сегодня в Красноярском объединении по производству зерноуборочных комбайнов. Поводом к такому решению сибиряков стала подсказка... первого заместителя министра автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Э. Калинина, который присоветовал им пойти на столь решительный шаг.

А причиной послужила вот уже недельная остановка предприятия, когда вслед за сборочными цехами опустел и главный конвейер, на котором выпускается известный механизаторам многих регионов страны комбайн «Енисей-1.200».

Первые подводные камни на пути «Енисея» к потребителям появились еще несколько месяцев назад, когда машиностроители стали регулярно недополучать необходимый металл. Так «аукнулось» сибирякам решение правительства СССР отказаться от его закупки за рубежом. Заверения же руководства Госснаба СССР в том, что с такой задачей вполне справятся наши металлурги, оказались несостоятельными.

— Но как можно останавливать наш конвейер накануне уборки? — возмущается генеральный директор объединения Л. Логинов.— Это же настоящая беда для земледельцев. Судите сами—хозяйства уже недосчитываются более полутора тысяч машин.

Ю. ХОЦ.

(Корр. ТАСС—для «Правды», 27 июня).

● Начальник цеха сборки П. Михайльчук.
● Конвейер остановился.

Фото А. Белоногова.

Академия на перепутье

Сейчас, на мой взгляд, самое время вспомнить, что одним из побудительных мотивов перестройки была необходимость формирования новой научно-технической политики. С тех пор прошло более четырех лет, однако заметных перемен к лучшему, к сожалению, не видно. Думается, что после Всесоюзной научно-практической конференции по совершенствованию управления научно-техническим прогрессом в условиях радикальной экономической реформы и годичного общего собрания АН СССР делу будет дан необходимый импульс. Но вот что беспокоит. На обоих этих форумах научной общественности, по нашему мнению, недостаточное внимание было уделено, к сожалению, укоренившейся региональной и ведомственной разобщенности научно-технической деятельности.

Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС

Отсутствие же единой научной политики все более углубляет кризисные явления в экономике и экологии, ведет к нерациональному и некомплексному использованию природных ресурсов ряда регионов страны, превращает их в сырьевые придатки. А их научные учреждения не могут активно участвовать в развитии научно-технического прогресса, поскольку промышленные предприятия, как правило, находятся в ведении союзных министерств и ведомств.

Так, в Казахстане нет экономических связей и должных контактов республиканской АН с отраслевыми НИИ союзного подчинения, а их у нас насчитывается более ста. Различные министерства, эксплуатируя в тече-

(Окончание на 2-й стр.)

Новость в номер

КАЛИНИН, 27. (ТАСС). Сессия Калининского горсовета приняла решение вернуть городу Калинин историческое название Тверь. С этим решением согласилась сессия областного Совета народных депутатов. Она решила также переименовать Калининскую область в Тверскую.

Президиуму облсовета поручено представить в Верховный Совет РСФСР документы для переименования города и области в установленном порядке.

◇

ОДЕССА, 27. (ТАСС). Хозяевами дачи, принадлежавшей ранее обкому партии, стали ныне одесские школьники. Здесь поселились почти семьдесят мальчиков и девочек — первая смена из тех ребят, которые проведут в этом просторном здании свои летние каникулы. Перераспределен служебный дачный фонд других партийных и советских органов.

◇

Похоже, что у знаменитого итальянского комиссара Каттани появится серьезный конкурент, во всяком случае, в смысле популярности. Им станет комиссар Макаров — герой серии из шести фильмов о советской милиции, к съемкам которого в Москве и Ленинграде скоро приступает итальянская кинокомпания «Титаник».

К сведению делегатов XXVIII съезда КПСС

Регистрация делегатов съезда будет проводиться 29 июня 1990 г. с 10 часов утра до 8 часов вечера в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.
Телефоны: 224-70-66; 224-33-46

ПРОЕКТ

УСТАВ Коммунистической партии Советского Союза

Коммунистическая партия Советского Союза — общественно-политическая организация, добровольное объединение единомышленников-коммунистов. Основываясь на творческом развитии идей Маркса, Энгельса, Ленина и коммунистической перспективе, на достижениях прогрессивной общественной мысли, отстаивая интернационализм и общечеловеческие ценности, она посвящает свою деятельность созданию в стране гуманного, демократического социализма, обеспечению условий для свободного всестороннего развития каждого человека. КПСС опирается на рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию и другие социальные слои, приверженные социалистическому выбору. Выражая и защищая их интересы, она добивается гражданского согласия и консолидации многонационального советского общества на платформе его социалистического обновления.

КПСС строит свою работу на основе Программы, соблюдения уставных норм. Партия, все ее организации действуют в рамках Конституции СССР и советских законов.

I. Члены партии, их права и обязанности

1. Членом КПСС может быть гражданин СССР, достигший 18 лет, признающий Программу и выполняющий Устав партии, работающий в одной из ее первичных организаций и поддерживающий партию материальными средствами.

2. Все члены партии равноправны. Член КПСС имеет право: выдвигать и свободно обсуждать вопросы внутренней и внешней политики партии, внутрипартийной жизни, пользоваться политической поддержкой и защитой партийной организации в своей общественной деятельности, участвовать в выработке решений, избирать и быть избранным в партийные органы всех ступеней, получать информацию об их работе и давать ей оценку, критиковать любой партийный орган, любого коммуниста независимо от занимаемой должности, обращаться с заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию и получать ответ от нее, участвовать в работе партийного органа, когда обсуждается его предложение либо вопрос о его деятельности или поведении.

Коммунист вправе участвовать в работе общественных организаций и движений, чья деятельность строится на основе Конституции СССР и не противоречит социалистической идее. Член КПСС не может состоять в других партиях.

3. Член КПСС обязан овладевать теорией социализма, пропагандировать коммунистические идеалы, бороться за достижение программных целей партии, обеспечение ее авангардных позиций в обществе, последовательно проводить политическую линию КПСС в трудовых коллективах и среди населения, выполнять партийные решения, показывать пример соблюдения законности и норм общественной морали.

4. Прием в члены КПСС проводится в индивидуальном порядке по заявлению вступающего. Решение о приеме в члены КПСС выносится собранием первичной партийной организации. Оно является окончательным.

Вариант

Решение парторганизации численностью до 15 человек утверждается райкомом, горкомом партии. По усмотрению первичной парторганизации для вступающего в КПСС может устанавливаться испытательный срок до одного года, а также поручительство двух членов партии.

В КПСС действует единый партийный билет, порядок учета членов партии устанавливается ЦК КПСС.

Коммунист может состоять на партийном учете по месту работы или жительства по своему желанию и согласию первичной организации.

Члену КПСС, активно проработавшему в партии не менее 40 лет, решением первичной партийной организации, утверждаемым райкомом, горкомом партии, присваивается почетное звание «Ветеран КПСС».

5. Членство в КПСС прекращается первичной партийной организацией по ее инициативе или предложению вышестоящего партийного органа вследствие исключения члена партии из КПСС за действия и поведение, несовместимые с требованиями Устава КПСС.

Членство в партии может быть прекращено по заявлению члена партии о добровольном выходе из КПСС, которое рассматривается первичной партийной организацией.

При приеме в члены КПСС и при исключении из партии решение считается действительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов организации, участвующих в голосовании, но более половины состоящих на учете в данной организации.

За нарушения партийной дисциплины и норм общественной морали к членам партии могут применяться меры партийного воспитания и воздействия в виде объявления порицания или выговора.

Исключенный из партии или получивший взыскание имеет право подать апелляцию в контрольные органы партии. Апелляция рассматривается в срок не более двух месяцев со дня ее поступления.

II. Внутрипартийная демократия

6. КПСС живет и действует на основе идейной общности и партийного товарищества, на принципах самоуправления, сочетающих интересы партии и отдельного коммуниста, власть партийных масс и сознательную партийную дисциплину.

В партии обеспечиваются свобода выражения мнений, сопоставление различных взглядов и платформ, открытая критика и самокритика. В рамках отдельных организаций, КПСС в целом могут проводиться дискуссии и референдумы по актуальным вопросам общественной и партийной жизни.

7. Все организации КПСС, начиная с первичных, участвуют в разработке политики партии. Они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни и деятельности. Их решения, не противоречащие программным целям партии и принятые в рамках полномочий, предоставленных Уставом КПСС, не могут быть отменены вышестоящими органами, за исключением решений по персональным делам. В случае разногласий любой из этих органов вправе для разрешения спорного вопроса обратиться к первичным партийным организациям, непосредственно к коммунистам либо провести референдум.

8. Работа партийных организаций и партийных органов строится на началах коллективности, исключающей субъективизм и единовластие.

Руководящими коллективными органами в партии являются общее собрание, конференция или съезд. Они правомочны, если на них присутствует более половины, а при отчетах и выборах — не менее двух третей членов партийной организации или избранных делегатов. Руководящие партийные органы избирают исполнительные органы (бюро, комитет) и контрольные органы (контрольная комиссия).

Партийные органы при необходимости образуют постоянные или временные комиссии и рабочие группы по основным направлениям работы, а также используют иные формы участия коммунистов и других граждан в их деятельности на внештатных началах.

9. Организации, выборные органы партии и их аппарат работают гласно, обеспечивают в соответствии с партийными решениями открытость партийных собраний, конференций, съездов, заседаний исполнительных и контрольных органов, участие в них партийной прессы, публикацию проектов документов, стенограмм, принятых постановлений и других материалов. Партийные комитеты, первичные парторганизации систематически информируют коммунистов и беспартийных, а также вышестоящие партийные органы о своей деятельности. Коммунист вправе присутствовать на заседаниях бюро или парткома своей первичной организации. Члены выборного партийного органа имеют свободный доступ на заседания подотчетных им органов, а также право пользоваться документами, находящимися в распоряжении партийного органа и его аппарата.

10. Все руководящие, исполнительные и контрольные органы в партии выборные. Они избираются тайным голосованием. В список для голосования включается любое число кандидатур. Члены партии при выборах имеют право выдвижения кандидатур без ограничений, в том числе и собственной. Избранными считаются кандидаты, набравшие наибольшее число голосов по отношению к другим кандидатам, но более половины голосов членов КПСС, участвующих в собрании, делегатов конференции, съезда, членов другого выборного органа.

Первичные партийные организации вправе вносить предложения по кандидатурам в состав вышестоящих партийных органов, которые рассматриваются конференцией, съездом, формирующими эти органы. Партийные комитеты, контрольные комиссии могут формироваться также путем прямого делегирования представителей нижестоящими организациями.

Делегаты на районные, городские и окружные (без районного деления) партийные конференции избираются в первичных организациях. Выборы делегатов на городские и окружные (с районным делением), областные, краевые конференции, съезды компартий союзных республик, съезд КПСС проводятся при обязательном выдвижении кандидатур первичными партийными организациями, как правило, прямым голосованием коммунистов. Порядок выборов определяет соответствующий партийный комитет на основании предложений первичных, местных партийных организаций.

11. Члены выборных органов в партии на уровне райкома и выше избираются на ту же должность не более чем на два срока подряд. Состав исполнительных и контрольных органов партии может обновляться или переизбираться полностью до истечения срока их полномочий. Вопрос рассматривается по требованию одной трети членов организации либо по заявлению отдельных или всех членов выборного органа о добровольной отставке.

Секретари райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик, председатели контрольных комиссий избираются на соответствующих конференциях и съездах или, по усмотрению делегатов, на пленумах партийных комитетов и контрольных комиссий. Они состоят на учете в любой парторганизации, кроме организаций партийного аппарата.

12. Партийные комитеты подотчетны образовавшим их партийным организациям. Бюро партийных комитетов ежегодно отчитываются на пленумах, а парткомы и партийные бюро — на собраниях первичных и цеховых партийных организаций. Каждый член выборного органа партии отчитывается о своей работе перед избравшими или рекомендовавшими его партийными организациями.

13. При принятии решений партийные организации и их органы обязаны рассматривать все точки зрения. Принятое большинством решение обязательно для всех. Меньшинство имеет право отстаивать свои позиции на партийных собраниях, конференциях, съездах, заседаниях исполнительных и контрольных органов, в партийных средствах массовой информации, выступать с содокладами, фиксировать особое мнение в протоколах, требовать повторного рассмотрения спорных вопросов в своей организации или вышестоящих органах.

В партийных комитетах и контрольных комиссиях, их бюро, президиумах в случае возникших разногласий проект решения ставится на повторное обсуждение и принимается большинством не менее чем в две трети голосов.

Решения съездов, конференций, пленумов партийных комитетов обязательны для нижестоящих организаций. Последние имеют право, не приостанавливая действия этих решений, оспаривать их, апеллируя к вышестоящим партийным инстанциям.

14. Выборные органы партии создают на время своих полномочий подчиненный им рабочий аппарат, осуществляющий в основном информационно-аналитическое, прогнозно-социологическое и консультативное обслуживание их деятельности. Партийный аппарат формируется выборным органом по рекомендации первичных партийных организаций. На работников партийного аппарата распространяется трудовое законодательство.

15. Партийные организации имеют право издавать на свои средства или совместно с другими организациями газеты и журналы, бюллетени, пропагандистские, справочно-информационные и другие материалы, образовывать соответствующие редакции, а также создавать студии телерадиовещания. Партийные комитеты утверждают на своих пленумах руководителей партийных средств массовой информации.

III. Организационное строение партии

16. КПСС строится в соответствии с принципом демократического централизма по производственно-территориальному признаку. Основу партии составляют первичные организации, которые создаются по месту работы или жительства коммунистов и объединяются по территории. В структуру партии входят также районные, городские, окружные, областные, краевые партийные организации, объединяемые в компартии союзных республик.

В необходимых случаях могут создаваться и действовать советы секретарей парторганизаций, партийные клубы, теоретические семинары, дискуссионные центры, советы ветеранов партии и другие формы объединения коммунистов по интересам и проблемам. Основываясь на программных установках КПСС, они обсуждают различные вопросы и вырабатывают по ним свои позиции, вносят предложения и проекты на рассмотрение партийных комитетов любого уровня.

В КПСС не допускается создание фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной, что не ограничивает права коммунистов объединяться по платформам в ходе дискуссий.

Первичные организации партии

17. Первичные партийные организации создаются при наличии не менее трех членов КПСС решением их собрания и регистрируются соответствующим райкомом, горкомом партии.

Первичная партийная организация может создавать в своем составе партийные группы и цеховые организации. Последним по ее решению могут предоставляться права первичных организаций по вопросам, связанным с членством в КПСС.

С учетом конкретных задач и условий своей деятельности первичные партийные организации самостоятельно решают вопросы приема в партию и прекращения членства в КПСС, определения своей структуры, направлений и методов работы, периодичности и порядка проведения собраний, политических акций, финансовой деятельности, строят взаимоотношения с советскими и общественными организациями.

Первичные партийные организации пропагандируют и проводят в жизнь партийные решения, реализуют идеологическую, политическую и организационную функции партии в трудовых коллективах и на территории, оказывают влияние на решение экономических и социальных задач, отстаивают принципы социальной справедливости.

Первичные партийные организации имеют право вырабатывать проекты документов при подготовке партийных съездов, конференций, пленумов партийных комитетов, выражать свое отношение к решению любого партийного органа, который обязан дать ответ по существу. Они могут вносить предложения об отзыве из состава партийных органов всех уровней коммунистов, состоящих у них на учете.

18. Для ведения текущей работы собрание (конференция) первичной партийной организации избирает на два-три года партийное бюро (комитет) и его секретаря, а также по усмотрению коммунистов — контрольную (ревизионную) комиссию. В партийных организациях, насчитывающих менее 15 коммунистов, избираются на срок и в порядке, которые устанавливаются собранием, секретарь партийной организации и его заместитель, в партийных группах — партгрупорг.

Районные, городские, окружные, областные и краевые организации партии

19. Районные и городские партийные организации, непосредственно объединяющие первичные организации, являются опорным структурным звеном партии.

Районная, городская партийная конференция избирает на пять лет районный, городской партийный комитет, а также контрольную комиссию. По решению партийного комитета (вариант: по предложению соответствующей контрольной комиссии) или по требованию не менее одной трети членов данной организации созывается внеочередная партийная конференция.

Районный, городской партийный комитет с учетом мнений первичных партийных организаций избирает на своем пленуме бюро райкома, горкома.

Райкомы, горкомы партии ведут учет коммунистов, координируют деятельность первичных парторганизаций, вместе с ними разъясняют политику и решения партии, организуют работу по их осуществлению в трудовых коллективах и по месту жительства граждан, выносят на рассмотрение общественности и органов власти конкретные социально-экономические, культурные и другие проблемы, способствуют их реализации.

20. Краевые, областные, окружные партийные организации проводят в пределах автономной республики, края, области, округа работу по осуществлению политики партии, обеспечивают исполнение принятых ими решений и постановлений вышестоящих партийных органов.

Краевая, областная, окружная партийная конференция избирает на пять лет краевой, областной, окружной комитет партии, а также контрольную комиссию. Внеочередные конференции созываются по решению соответствующего комитета (вариант: по предложению соответствующей контрольной комиссии) или по требованию не менее одной трети общего числа членов данной организации.

Конференции, а также пленумы партийных комитетов, которые созываются по мере необходимости, разрабатывают и предлагают органам государственной власти и населению программы решения политических, национальных, социальных, экономических, экологических, культурно-нравственных проблем в регионе. На них рассматриваются вопросы внутрипартийной жизни, кадровой работы, бюджета парторганизации, издательской деятельности.

Краевые, областные партийные комитеты самостоятельно решают вопросы структуры своей организации, предоставляют наиболее крупным первичным парторганизациям права райкомов партии в вопросах учета членов КПСС.

На соответствующих пленумах избираются бюро крайкомов, обкомов и окружкомов партии.

21. Контрольные комиссии районных, городских, окружных, областных и краевых партийных организаций избирают бюро. Контрольные комиссии решают вопросы, связанные с соблюдением коммунистами партийной дисциплины и норм общественной морали, защищают честь и достоинство членов партии, рассматривают их апелляции, привлекают к ответственности виновных в зажиме критики и злоупотреблениях, ревизуют исполнение партийного бюджета и хозяйственную деятельность учреждений партии. Контрольная комиссия подотчетна избравшему ее органу, работает самостоятельно, в соответствии с положением, утверждаемым районной, городской, окружной, областной и краевой партийной конференцией.

Коммунистические партии союзных республик

22. Коммунистические партии союзных республик самостоятельны. На основе Программы и Устава КПСС они разрабатывают собственные программные и нормативные документы, в соответствии с которыми строят отношения своих руководящих органов с партийными организациями на территории республик, решают организационные, кадровые, издательские и финансово-хозяйственные вопросы, проводят политическую линию в сфере государственного строительства, социально-экономического и культурного развития республик, выступают за сочетание национальных, интернациональных интересов граждан, формируют интернационалистское сознание. Компартии союзных республик осуществляют связи с другими, в том числе зарубежными, партиями и общественными движениями.

Принципиальные решения Президиума и комиссий ЦК КПСС, касающиеся компартий союзных республик, рассматриваются при участии их полномочных представителей. В случае несогласия с принятым решением Центральный Комитет компартии союзной республики имеет право, не принимая к исполнению это решение, требовать рассмотрения спорных вопросов на Пленуме ЦК КПСС.

23. Порядок и сроки созыва съезда компартии союзной республики определяются ее руководящими органами. Съезд определяет политическую линию, решает другие вопросы, входящие в компетенцию компартии, а также рекомендует (вариант: делегирует) кандидатуры от компартии республики в состав высших органов КПСС.

(Окончание на 2-й стр.)

УСТАВ Коммунистической партии Советского Союза

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Организации КПСС в Вооруженных Силах СССР

24. Деятельность партийных организаций в Вооруженных Силах СССР строится на основе Устава КПСС и документов, утверждаемых ЦК КПСС.

Руководство партийной работой в Вооруженных Силах СССР осуществляется через партийные органы и первичные партийные организации. Партийные комитеты и первичные партийные организации решают задачи в тесном взаимодействии с военными советами, командирами и политорганами. Свое влияние на жизнь и деятельность воинских коллективов они оказывают через армейских коммунистов. Высший партийный орган Вооруженных Сил СССР пользуется правами комиссии ЦК КПСС.

Коммунисты Вооруженных Сил могут избирать и быть избранными в состав выборных органов территориальных партийных организаций. Делегаты на районные, городские, окружные, областные, краевые партийные конференции, съезды компартий союзных республик избираются на партийных собраниях и конференциях войсковых частей и объединений по нормам представительства, определяемым соответствующими партийными комитетами.

Избрание делегатов от партийных организаций армии и флота на съезд КПСС и Всесоюзную партийную конференцию проводится на партийных конференциях военных округов, групп войск, флотов, объединений, видов вооруженных сил.

Примечание. В войсках КГБ, внутренних и железнодорожных войсках партийная работа строится по аналогии с Вооруженными Силами.

Высшие и центральные органы КПСС

25. Высшим органом Коммунистической партии Советского Союза является съезд. Очередные съезды созываются Центральным Комитетом КПСС не реже одного раза в пять лет. Решение ЦК о созыве съезда, повестке дня и норме представительства объявляется не позднее чем за три месяца до съезда. Центральный Комитет публикует проекты документов по основным вопросам, которые выносятся на съезд.

Внеочередной (чрезвычайный) съезд КПСС созывается Центральным Комитетом по собственной инициативе или по требованию партийных организаций, объединяющих не менее одной трети общего числа коммунистов. Съезд созывается в двухмесячный срок и считается правомочным, если на нем представлено большинство компартий союзных республик.

В случае несозыва Центральным Комитетом внеочередного (чрезвычайного) съезда потребовавшие его проведения организации могут образовать организационный комитет, пользующийся правами ЦК партии по созыву внеочередного (чрезвычайного) съезда.

26. Съезд КПСС:

— заслушивает отчеты и доклады Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии, других органов, избираемых съездом, принимает по ним постановления;

— принимает Программу и Устав партии, пересматривает и изменяет их;

— определяет линию партии в области партийного строительства, идеологической деятельности, внутренней и внешней политики КПСС;

— избирает Председателя КПСС и его заместителя, одновременно избирая их членами ЦК и Президиума ЦК КПСС;

— избирает председателя ЦКК КПСС, одновременно включая его в состав бюро ЦКК КПСС;

вариант: председатель ЦКК избирается на ее пленуме;

— избирает Центральный Комитет и Центральную контрольную комиссию КПСС.

27. В период между съездами Центральный Комитет КПСС созывает по мере необходимости Всесоюзную конференцию КПСС для обсуждения назревших вопросов политики и практической деятельности партии.

Конференция правомочна заслушивать отчеты Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии КПСС об их работе, частично (до одной трети за период между съездами) переизбирать их состав, принимать другие обязательные для партии решения в рамках программных документов КПСС, вносить изменения в Устав партии.

28. В период между съездами и конференциями деятельностью партии руководит Центральный Комитет КПСС.

Центральный Комитет КПСС:

— организует осуществление решений съездов и конференций КПСС;

— разрабатывает и вносит предложения по содержанию внутренней и внешней политики на съезды народных депутатов СССР и в Верховный Совет СССР;

— направляет деятельность партийных групп (фракций коммунистов) КПСС в союзных представительных органах;

— осуществляет кадровую политику КПСС;

— создает учреждения, предприятия партии и контролирует их деятельность;

— взаимодействует с общественно-политическими организациями в стране, представляет КПСС в сношениях с зарубежными партиями.

29 Для решения политических и организационных вопросов в период между Пленумами Центральный Комитет избирает из своего состава Президиум ЦК КПСС. Его численный состав утверждается съездом КПСС. Работой Президиума ЦК руководит Председатель КПСС.

Президиум ЦК КПСС направляет решения для исполнения в партийные организации от своего имени. Решения по наиболее важным политическим вопросам Президиум вносит на обсуждение первичных партийных организаций и последующее утверждение Пленума ЦК КПСС.

Президиум ЦК ежегодно отчитывается о своей деятельности на Пленуме ЦК КПСС.

30. В ЦК КПСС создаются постоянные комиссии по основным направлениям его деятельности. Они образуются на Пленуме ЦК КПСС из числа членов ЦК, а также других коммунистов, утверждаемых в качестве советников. Комиссии возглавляются секретарями ЦК КПСС, избираемыми Пленумом ЦК КПСС, и имеют право решать вопросы в пределах своей компетенции.

Из руководителей комиссий образуется Секретариат ЦК КПСС во главе с Первым секретарем ЦК, избираемым Пленумом ЦК КПСС. Секретариат координирует деятельность комиссий ЦК, организует исполнение в партии решений Центрального Комитета, его Президиума и комиссий, направляет работу аппарата ЦК.

31. Центральная контрольная комиссия КПСС в своей деятельности руководствуется Уставом КПСС и положением, утверждаемым съездом партии. На своем пленуме она избирает бюро.

32. ЦК КПСС и ЦКК КПСС проводят не менее двух пленарных заседаний в год, а при необходимости — совместные заседания.

Члены ЦК КПСС могут принимать участие в работе пленумов ЦКК КПСС, а члены ЦКК—в работе Пленумов ЦК КПСС с правом совещательного голоса.

Член партии не может одновременно состоять в ЦК КПСС и ЦКК КПСС.

IV. Коммунисты в Советах, государственных органах, общественных объединениях

33. Партийные организации и комитеты, не допуская смешения функций с государственными и хозяйственными органами, проводят политическую линию партии через работающих в них коммунистов.

34. КПСС борется за политическое лидерство в обществе на свободных выборах в Советы народных депутатов и через другие формы волеизъявления советских граждан. Партийные организации разрабатывают и публикуют свои предвыборные платформы, рекомендуют коммунистов для выдвижения кандидатами в народные депутаты, помогают им в организации избирательной кампании.

Партийные организации могут вступать в предвыборные соглашения с другими общественно-политическими организациями и формированиями, действующими на основе и в соответствии с Конституцией, поддерживать выдвинутых ими кандидатов в депутаты, не являющихся членами КПСС.

35. На съездах и сессиях Советов народных депутатов избранные в них коммунисты могут объединяться на период полномочий Советов в партийные группы (фракции коммунистов) для координации своей деятельности и усиления влияния партии. Не допускается создание коммунистами в Советах групп или фракций, независимых от партийных органов, но выступающих от имени КПСС.

Принципиальные вопросы, выносимые на обсуждение в Совете, предварительно рассматриваются на собрании партийной группы (фракции) или на совместном заседании с партийным комитетом, и коммунисты голосуют по ним в соответствии с принятым решением.

В своей внутренней жизни и текущей работе партийные группы (фракции) автономны. По вопросам, по которым есть решение соответствующего партийного органа, они обязаны придерживаться этих решений. В случае существенного разногласия партийный орган должен вторично рассмотреть с представителями партийной группы (фракции) спорный вопрос и принять окончательное решение.

Для текущей работы партийные группы (фракции) могут избирать бюро или председателя.

36. Партия сотрудничает со всеми общественными силами, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости, выступает против антиконституционных сил. Она строит свои отношения с профсоюзными, другими общественными организациями и массовыми движениями на принципах политического взаимодействия и партнерства, уважения иной точки зрения.

На съездах и конференциях, созываемых общественными организациями, образуются и работают партийные группы (фракции коммунистов) по аналогии с такими же группами (фракциями) в Советах.

37. Партийные органы и первичные партийные организации в работе с молодежью опираются на ВЛКСМ, сотрудничают с другими молодежными организациями социалистической ориентации, оказывают всемерное содействие их деятельности по воспитанию молодежи, привлекают к разработке и реализации молодежной политики КПСС. Взаимоотношения партийных и комсомольских организаций основываются на идейной общности, признании организационной самостоятельности Коммунистического союза молодежи, взаимном уважении и доверии. Партия рассматривает ВЛКСМ как ближайший резерв для пополнения своих рядов.

Коммунисты — члены выборных органов молодежных организаций имеют право участвовать в рассмотрении вопросов молодежной политики в соответствующих партийных комитетах.

38. Первичные партийные организации и партийные комитеты рекомендуют коммунистов на конкретные участки государственной, хозяйственной, общественной деятельности. Действуя политическими методами, они способствуют их избранию или назначению на соответствующие должности, оказывают им поддержку, заслушивают отчеты коммунистов об их работе, предают гласности сделанные при этом выводы и рекомендации.

V. Денежные средства и иное имущество КПСС

39. Деятельность КПСС и ее организаций обеспечивается финансовыми и материально-техническими ресурсами за счет доходов партии.

Денежные средства КПСС формируются из членских партийных взносов, доходов от издательской, производственно-хозяйственной деятельности, добровольных взносов трудовых коллективов предприятий и иных организаций, отдельных граждан и других поступлений, не противоречащих действующему законодательству.

Ежемесячные членские взносы для членов партии устанавливаются в следующих размерах:

при доходах до 70 руб. — 10 коп.
71 — 100 руб.— 20 коп.
101 — 150 руб.— 30 коп.
151 — 250 руб.— 1 процент
251 — 500 руб.— 2 процента
свыше 500 руб.— 2,5 процента.

Работающие коммунисты-пенсионеры уплачивают членские партийные взносы раздельно с пенсии и заработной платы.

Изменения в размеры членских взносов могут вноситься Всесоюзными конференциями КПСС.

40. Бюджет КПСС, его структура, размеры отчислений в него от доходов местных партийных организаций и дотаций им, отчет об исполнении партийного бюджета утверждаются Пленумом Центрального Комитета партии и доводятся до сведения коммунистов.

Средства на содержание Центральной контрольной комиссии КПСС, других контрольных органов определяются на совместных пленумах соответствующих партийных комитетов и контрольных комиссий.

Компартии союзных республик, краевые, областные партийные организации самостоятельны в распоряжении своим бюджетом, решении всех структурных, штатных, производственно-хозяйственных вопросов, в создании, реорганизации и ликвидации периодических изданий с учетом финансовых возможностей. Бюджеты и отчеты об их исполнении утверждаются на пленумах партийных комитетов. Поощряется прибыльная хозяйственная деятельность партийных комитетов, не идущая вразрез с интересами политической работы.

41. Собственность КПСС является общепартийным достоянием. Объектами права собственности КПСС являются здания, сооружения, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, предприятия, партийные издательства со входящими в их состав периодическими изданиями и типографиями, а также иное имущество, необходимое для деятельности партии.

Партийные комитеты осуществляют оперативное управление (владение, пользование, распоряжение) находящимся у них имуществом. Центральный Комитет КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, окружкомы, горкомы, райкомы партии, предприятия, учреждения и организации КПСС пользуются правами юридического лица и могут делегировать эти права своим структурным подразделениям. Правами юридического лица могут пользоваться первичные партийные организации.

Для финансирования своей деятельности, включая содержание освобожденных партийных работников, первичные партийные организации оставляют у себя до 50 процентов средств от суммы поступающих членских взносов.

Для решения вопросов финансирования деятельности партийных организаций, распределения и перераспределения денежных средств при райкомах, горкомах, парткомах с правами райкомов создаются финансовые комиссии с участием секретарей первичных партийных организаций.

Местные партийные комитеты и контрольные комиссии ежегодно информируют коммунистов о состоянии партийного бюджета и расходовании средств.

Приложение

На основе Устава КПСС разрабатываются и утверждаются на Пленуме ЦК КПСС следующие нормативные документы:

Инструкция о порядке выборов в КПСС;

Инструкция об учете членов КПСС и партийной статистике;

Инструкция о делопроизводстве в партийных организациях и комитетах;

Инструкция по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности партийных организаций;

Инструкция о работе партийных организаций в Вооруженных Силах СССР;

Положение о статусе секретаря первичной партийной организации;

Положение о «Ветеране КПСС»;

Положение о проведении референдумов и дискуссий в партии.

Встреча с журналистами

Большой интерес к предстоящему XXVIII съезду КПСС не только у нас в стране, но и в мире был продемонстрирован 27 июня в пресс-центре МИД СССР. На встречу с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым наряду с советскими журналистами сюда пришло множество аккредитованных в Москве представителей зарубежных средств массовой информации. В повестке дня—разговор об итогах предсъездовской дискуссии.

В выступлении перед собравшимися секретарь ЦК сказал, что эти итоги отразил опубликованный проект Программного заявления XXVIII съезда КПСС. Он явился результатом труда рабочей группы комиссии по подготовке съезда. Было отмечено, что обсуждение Платформы ЦК КПСС прошло в партии обстоятельно, заинтересованно, горячо. Высказаны многие мнения, точки зрения, суждения. У рабочей группы, возглавлять которую было поручено выступающему, имелся на руках богатый материал. Подчеркивалось, что при работе над ним учитывались предложения, поступившие не только от сторонников Платформы ЦК, но и от тех, кто стоял на позициях альтернативных документов, в частности Демократической платформы. Их приверженцы, кстати, участвовали в работе группы.

Сравнительный анализ Платформы и нынешнего Программного заявления показывает, что подготовлен вариант документа, во многом отличный от проекта Платформы, продолжал В. А. Медведев. Во-первых, он стал короче, будет лучше восприниматься. Серьезные отличия есть в содержании. В заявление включена развернутая оценка ситуации в стране, даны характеристика и анализ кризиса общества. К новым элементам относится и характеристика расстановки в стране социально-политических сил.

Существенным моментом явилось включение в текст положения о коммунистической перспективе. Она рассматривается как естественная историческая тенденция развития, политическая и нравственная ценность, необходимая для объединения на широкой социально-политической основе различных поколений советских людей.

Выделен раздел, касающийся программы действий партии, экстренных мер по выводу страны из кризиса.

Серьезной переработке подвергнут заключительный раздел, где говорится о функциях КПСС в гражданском обществе, в правовом государстве.

Секретарь ЦК особо отметил, что работа группы была не литературным, а политическим процессом, в ходе которого осуществлялось взаимодействие с альтернативными программами. Многие формулировки — результат консенсуса, достигнутого на заседаниях рабочей группы. К тому же ее состав по сравнению с первоначальным был значительно расширен за счет делегатов XXVIII съезда партии.

В. А. Медведев ответил на вопросы журналистов. Один из первых касался даты проведения съезда. Будет ли она перенесена? Такое предложение высказывалось в выступлениях ряда делегатов съезда Компартии РСФСР. В этой связи, разъяснил секретарь ЦК, руководство КПСС сочло необходимым посоветоваться с руководителями компартий республик, крайкомов, обкомов. Подавляющее большинство высказалось за то, чтобы провести съезд в установленные сроки. Это мнение сейчас преобладающее. Последнее слово — за предсъездовским Пленумом ЦК. Сам выступающий высказался за открытие съезда, как и планировалось, 2 июля, считая, что отсрочка его может вызвать у многих негативную реакцию.

Отвечая на вопрос о совмещении в одном лице должности Президента СССР и Генерального секретаря ЦК КПСС, В. А. Медведев сказал, что в будущем разделение этих постов, по-видимому, не исключено. Но сейчас ситуация такова, что сохранение за главой государства М. С. Горбачевым роли лидера КПСС крайне необходимо. Это диктуется интересами быстрейшего вывода страны из кризиса, это существенная гарантия продвижения вперед по пути перестройки.

Не обошлось без вопроса о возможности раскола в КПСС. Надо сделать все, чтобы этого не произошло, сказал В. А. Медведев. И я считаю, что это сделать можно. За счет максимального расширения идейно-теоретической платформы партии, за счет компромисса со всеми силами, но при условии общей верности социалистическому выбору.

Спрашивали о том, как секретарь ЦК относится к тому, чтобы ликвидировать парторганизации в трудовых коллективах. Ответ был таков: рассматривать этот вопрос надо в общем контексте прав человека и развития демократии. Ликвидировать парторганизации на предприятиях — значит ограничить права человека.

Еще вопрос: нужен ли пост Председателя КПСС? Я больше за то, отвечал член Политбюро, чтобы во главе ЦК был председатель, только не как почетное лицо, а как действительный лидер партии.

Были даны ответы и на другие вопросы, заданные представителями средств массовой информации Советского Союза, США, различных стран Европы, Арабского Востока.

Вместе с В. А. Медведевым в пресс-конференции приняли участие и ответили на вопросы члены возглавлявшейся им рабочей группы — секретарь парткома НИИ «Автоприбор» В. А. Лякишев, директор Института философии АН СССР В. С. Стёпин, заместитель начальника научно-инженерного центра Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича А. Е. Федотов, заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС О. И. Ожерельев.

(ТАСС).

Академия на перепутье

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ние длительного времени природные ресурсы региона, не заботились ни об экологии, ни о создании элементарных условий для нормальной жизни местного населения. В результате катастрофически увеличились масштабы опустынивания, разрушения почвенного и растительного покрова, повысились антропогенные загрязнения окружающей среды.

В начале шестидесятых годов от республиканской академии волюнтаристским решением был отторгнут и передан в отраслевые министерства ряд крупных институтов. В результате она утратила свое влияние и на развитие здравоохранения, энергетики, машиностроения, строительной индустрии сейсмоопасного региона, других отраслей народного хозяйства Казахстана. Тем не менее ответственность за низкие темпы ускорения научно-технического прогресса в республике, ошибки и промахи в экономике, директивные органы страны и республики, как правило, возлагают в целом на академическую науку.

Таким образом, АН республики, располагающая более чем скромными финансовыми и материально-техническими ресурсами, не способна оказывать действенное влияние на темпы ускорения научно-технического прогресса без радикальной реформы самой академической науки и без изменения сложившегося отношения к фундаментальным знаниям. Само время диктует принять неотложные меры по децентрализации и демократизации системы управления наукой. Прерогативой республиканских академий должно быть решение вопросов, связанных с созданием и ликвидацией научных учреждений, разумеется, в пределах имеющихся у них материальных средств, иначе устаревшую сеть научных учреждений невозможно сделать гибкой и подвижной, чувствительной к новым задачам научно-технического прогресса. В частности, в условиях, когда Казахстан переходит на самоуправление и самофинансирование, важно вывести 124 научно-исследовательских и проектных института из подчинения союзных министерств и передать их в состав МНТК и объединений республиканского подчинения, АН Казахской ССР.

Чтобы коренным образом изменить положение с внедрением научно-технических достижений, а также увеличить удельный вес продукции, соответствующей мировому уровню, необходимо сформировать целостный хозяйственный механизм, стимулирующий инновационную деятельность предприятий. Такой механизм можно построить через систему льгот, предусматривающую освобождение от налогообложения той части прибыли (дохода) предприятий, кооперативов и других товаропроизводителей, которая направляется ими на финансирование научно-технического прогресса. Наиболее полные льготы должны получать предприятия, применяющие разработки, соответствующие мировому уровню. При этом характер льгот должен меняться в зависимости от того, используют ли предприятия совместные разработки советских и зарубежных ученых или закупают патенты, технику и технологию за рубежом.

Требует неотложного решения и вопрос о финансировании фундаментальных исследований. В связи с переходом республик на полный хозрасчет складывается ситуация, когда их планирующие органы намерены выделять средства лишь для решения региональных проблем. В таких условиях централизованное финансирование фундаментальных исследований целесообразно осуществлять через АН СССР. Это позволит избежать снижения уровня работ, выполняемых институтами академий наук союзных республик, сохранить целостную систему планирования и координации фундаментальных исследований в рамках АН страны. Было бы целесообразно при Президенте СССР создать совет по науке и технике, в который вошли бы крупные ученые, руководители республиканских академий наук.

Академическая наука интернациональна по своей сути — и не может быть ограничена какими-либо географическими или государственными границами. Она может и должна служить благородному делу сближения наций и народностей СССР, особенно сейчас, в трудный период перестройки. Для всех нас должно быть ясно, что без развития фундаментальной науки, как основы научно-технического прогресса, немыслимы ни перестройка, ни возрождение нашей советской федерации. В условиях рыночной экономики должны быть разработаны конкретные механизмы защиты науки. На мой взгляд, на XXVIII съезде КПСС необходимо проанализировать причины невосприимчивости народного хозяйства к достижениям науки и разработать принципы научно-технической политики.

У. СУЛТАНГАЗИН.
Президент Академии наук Казахской ССР, делегат XXVIII съезда КПСС.
г. Алма-Ата.

Принято обращение

В Москве состоялась встреча представителей центристского блока политических партий и движений.

Ее участники обсудили и приняли положение о центристском блоке политических партий и движений. В документе дается толкование слова «блок», под которым подразумевается добровольное объединение политических партий и движений умеренно-радикального толка, ставящего перед собой цель объединить усилия в коренной реорганизации жизни государства и общества, создать альянс центристских сил «для предотвращения усиления влияния крайне левых и крайне правых течений в политической жизни страны».

Участники заседания приняли текст обращения ко всем политическим партиям, общественно-политическим движениям, союзам, организациям. В нем содержится призыв собраться на всесоюзный форум для согласования и выработки единой программы действий.

(ТАСС).

Работа сессии

ТАЛЛИНН, 27. (ТАСС). Сегодня на сессии Верховного Совета Эстонской ССР принято решение о прекращении финансирования из республиканского бюджета во втором полугодии этого года деятельности КГБ, Главлита и военкомата Эстонской ССР.

ПО СЛЕДАМ ПИСЬМА

Почем же мясо?

— Я человек сильный,— заверил Куманцев.— Справлюсь. Одно угнетает: почему те, кто должен защищать права человека, делают что им заблагорассудится и остаются безнаказанными!

«Более года я веду изнуряющую борьбу за свою честь человека и звание коммуниста, против произвола, беззакония и организованной травли...» (Из письма С. Н. Куманцева в КПК при ЦК КПСС).

Бесспорно — он человек сильный. Даже внешне. У него волевое лицо, твердый взгляд, подчеркнуто сдержанная речь, крепкие руки и подтянутая, спортивная фигура. Имеет высшее образование (в том числе окончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС). Пять лет на освобожденной комсомольской работе. Инструктор и зав. отделом райкома КПСС, еще пять лет — зам. председателя райисполкома. С 1981 года — зам. генерального директора объединения «Волгограднефтемаш» по вопросам организации и работы подсобного сельского хозяйства.

Суть конфликта. В ноябре 1988 года городской комитет народного контроля решил обобщить опыт работы лучшего подсобного хозяйства в Волгограде. И неожиданно пришел к выводу о том, что здесь «допускаются серьезные недостатки в вопросах учета и отчетности, расходовании денежных и материальных средств, сохранности социалистической собственности».

С апреля 1988 года на базе этого хозяйства был образован кооператив «Современник». И народным контролерам нужно было это обязательно принять во внимание. По крайней мере им не стоило вникать в технологию: расход кормов, содержание поголовья, племенная работа. Неразличение статусов кооператива и подсобного хозяйства несколько запутало проверяющих. В итоге им дважды пришлось принимать постановление. Результаты проверки обсудили члены совета трудового коллектива объединения. А городская газета «Вечерний Волгоград» опубликовала статью «Почем на заводе мясо?» Прокуратура Советского района возбудила уголовное дело «по факту недостачи мяса и мясопродуктов в количестве 70.411 килограммов на 136.069 рублей в кооперативе «Современник».

Везде фигурировала фамилия Куманцева — и как зам. генерального директора, и уже как председателя кооператива. По партийной линии ему срочно объявили строгий выговор с занесением в учетную карточку. Исход уголовного дела грозил солидным сроком лишения свободы.

Не буду в деталях пересказывать перипетии борьбы, поскольку прокуратура РСФСР в конце концов признала неправомерность возбуждения уголовного дела.

Судебно-бухгалтерская экспертиза по материалам документальной ревизии в кооперативе пришла к выводу: недостачи и злоупотреблений нет. Более того: «Кооператив работает рентабельно, повысилась производительность труда, увеличился объем реализации продукции».

Это ли не главное? Труженики «Волгограднефтемаша» стали больше покупать продуктов. Причем свинину по 1,8 рубля за килограмм.

Рентабельность кооператива за год возросла на 64 процента. Повысилась зарплата работников. Но ведь не за счет роста цен. Как и подсобное хозяйство, кооператив сдает, например, мясо по 2,5 рубля. Разницу в 70 копеек доплачивает объединение.

Не могу говорить о рентабельности более конкретно — «Современник» на данном этапе еще не рассчитался с предприятием за выделенные ему основные фонды. Но то, что ее рост стремителен, — это бесспорно. Отсюда и главная мысль судебно-бухгалтерской экспертизы: «На основании изложенного экспертизой отвергается вывод ревизии от 28.02.89 г. об отказе от кооперативной формы как еще не созревшей».

После проверки народных контролеров генеральный директор «Волгограднефтемаша» Г. Сальников в декабре 1988 года создал специальную комиссию для ревизии деятельности «Современника». То есть нарушил Закон «О кооперации в СССР». Протест кооператоров прокурор Советского района Г. Брюнин оставил без внимания.

Большую настойчивость в создании «дела» проявил заместитель прокурора Волгограда А. Федорчук. Даже после того, как следствие вынесло постановление о прекращении уголовного дела, была назначена еще одна экспертиза.

Дважды делалась попытка собрать воюющие стороны в обкоме КПСС, но разговор так и не состоялся. Многочисленные обращения С. Куманцева в различные официальные органы — от КПК при ЦК КПСС до местных — по сути остались без внимания.

Можно не проявлять симпатии к Куманцеву как к человеку со сложным характером, но ведь он коммунист, руководитель, пусть небольшого и непривычного еще для нас коллектива кооператоров.

— Но ведь в «Современнике» за ту же работу платят людям в три раза больше, чем в соседнем подсобном хозяйстве. Почему? — возмущаются противники Куманцева.

По-моему, нужно ставить вопрос по-другому: почему зарплата там меньше, чем в кооперативе? Хотя даже поверхностный анализ дает ответ: сократили конторских служащих, совместили профессии и высвободили почти 30 человек.

Не нужен кооператив труженикам объединения?

— Нет, — категоричен Г. Сальников. — Переведем все на старые рельсы.

Поддерживает администратора и бывший секретарь парткома Ю. Белюков. Мнение председателя совета трудового коллектива Ю. Панина иное:

— Кооперативная форма доказала свою эффективность в данном случае и заслуживает поддержки.

Первый секретарь райкома партии (ныне второй секретарь обкома КПСС) И. Рыбкин:

— Думаю, председатель совета трудового коллектива стоит на более реальных позициях. Кооператив полезный. А Куманцев действительно очень трудный человек.

Согласен. Станислав Николаевич и трудный, и неоднозначный человек. Его стремление к полной самостоятельности преследует главную цель — выйти из-под контроля промышленного предприятия.

Изменится статус «Современника» — из кооператива внутри предприятия он станет абсолютно самостоятельным коллективом, которому вольно распоряжаться своей продукцией. Так об этом и нужно говорить открыто, а не выводами комиссий «о преждевременности кооперативных форм».

Понимаю, есть что-то нехорошее в этой истории с недостачей. Да и сам Куманцев в письме в корпункт «Правды» писал, что кооператоры — не ангелы.

Удивляет — почему так шарахаются от работы с коммунистами-кооператорами партийные органы? Ведь только через этих коммунистов можно проводить те идеи, ради которых страна пошла на развитие кооперативного движения.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Нужны новаторские решения

— Александра Павловна, ваша работа уже многие годы связана с решением социальных вопросов. Вы занимались этим и в профсоюзах, и будучи секретарем ЦК КПСС, и сейчас в Совете Министров СССР. В решении каких социальных проблем, на ваш взгляд, мы продвинулись вперед, в каких все еще отстаем?

— Всем нам приходится сейчас нелегко. Люди устали, раздражены от пустых полок магазинов, плохого сервиса, низкого уровня медицинского обслуживания и многого другого. Говорить на этом фоне о продвижении вперед в решении социальных вопросов сложно. И тем не менее, чтобы иметь объективное представление о политике КПСС на этом направлении, практической работе коммунистов, отвечающих в ЦК, Политбюро за ее реализацию, такой разговор нужен.

Для политического руководства страны, сформировавшегося после апреля 1985 года, с самого *начала была очевидна необходимость* приступать на деле к изменению приоритетов в пользу социальной сферы. Нельзя было и далее мириться с тем, что производство приобрело у нас самодовлеющее значение, стало чем-то вроде экономического Молоха, жертвами которого оказались отрасли и сектора, работающие непосредственно на человека.

Советом Министров СССР, государственными органами в центре и республиках при поддержке партийных организаций и комитетов проведена масштабная работа *по изменению методов* планирования и управления, перераспределению ресурсов, перестройке структуры народного хозяйства. Она была подчинена одной цели — обеспечению крутого поворота экономики страны к человеку, удовлетворению его потребностей и интересов. В ходе реализации пятилетки ее социальная направленность усиливалась путем изыскания дополнительных резервов, повышения соответствующих заданий годовых планов. Меняется и психология кадров, изживается отношение к социальным вопросам как к чему-то второстепенному. Так что есть все основания говорить о реально идущей социальной переориентации нашей экономики.

— В чем это конкретно выражается?

— Думаю, на первое место здесь следует поставить глубокие структурные сдвиги, происходящие в народном хозяйстве. Именно через них формируется материальная база, необходимая для достижения высокого уровня жизни, к которому мы стремимся.

В этой связи прежде всего хотела бы отметить существенные изменения в распределении национального дохода. Его доля, расходуемая на потребление и непроизводственное строительство, в текущем году должна достичь без малого 87 процентов. Для сравнения: в 1985 году этот показатель составил около 80 процентов.

Другой глубинный сдвиг — резкое увеличение объемов капитальных вложений, направляемых на развитие непроизводственной сферы. Инвестиции на нужды здравоохранения, культуры, народного образования возросли за 1986—1989 годы почти вдвое по сравнению с соответствующим периодом прошлой пятилетки. Это позволило, к примеру, увеличить среднегодовой ввод поликлиник, школ на 38 процентов, жилья — на 16 процентов. Его общий ввод за 1986—1990 годы будет на 100 млн. кв. метров больше, чем в 11-й пятилетке.

Что особенно важно, произошли коренные изменения в соотношении темпов роста отраслей групп «А» и «Б». В прошлом году впервые удалось изменить эту пропорцию в пользу группы «Б». В этом году ее прирост должен составить 6,7 процента, тогда как группы «А» — 0,5 процента.

Еще до того, как слово «конверсия» стало у всех на устах, мы предприняли шаги по использованию потенциала оборонного комплекса в интересах социальной сферы. На него возложена задача оснащения легкой промышленности, перерабатывающих отраслей, торговли и бытового обслуживания современным оборудованием. Оборонный комплекс *отвечает теперь и за выпуск* наукоемкой, высокотехнологичной медицинской аппаратуры, сложной бытовой техники, некоторых других видов товаров длительного пользования.

Эти меры начинают давать отдачу. Хотя мало и с запозданием, мы начали получать современное оборудование для отраслей социальной сферы. В наших медицинских учреждениях появились отечественные приборы и инструменты, вполне сопоставимые, по мнению специалистов, с зарубежными аналогами. В том числе такие, которые раньше в стране просто не производились, например, компьютерные томографы. Увеличивается вклад оборонных предприятий в производство товаров народного потребления.

— Почему остается напряженным положение на потребительском рынке? В чем лично вы видите пути его оздоровления?

— Основная причина — диспропорция между товарной и денежной массой. Она нарастала давно, начиная где-то с середины 60-х годов, и в годы перестройки достигла критического уровня.

Руководство страны, и прежде всего союзное правительство, вместе с республиками прилагало максимум усилий для того, чтобы поправить положение, нарастить выпуск товаров народного потребления. Среди принятых мер назову первоочередной перевод (уже в 1987 году) на новый хозяйственный механизм предприятий, выпускающих товары народного потребления; введение госзаказа на их поставку и расширение его состава; введение приоритета в материально-техническом обеспечении предприятий, выпускающих товары, а также сырье и материалы для них; усиление заинтересованности трудовых коллективов и регионов в наращивании выпуска товаров.

В результате в целом за 1986—1989 годы удалось увеличить выпуск непродовольственных товаров почти на 50 млрд. рублей. Это в 1,6 раза превышает прирост, достигнутый за всю предыдущую пятилетку. Хочу особо подчеркнуть, что за этими 50 млрд. рублей стоит не только ценовой фактор, но и натуральный прирост. Так, выпуск цветных телевизоров увеличился более чем на 2 млн. штук, или в 1,6 раза, стиральных машин — на 1.600 тыс. штук (1,3 раза), магнитофонов — более чем на 1 млн. штук (1,2 раза). Увеличилось производство тканей, трикотажных, швейных изделий, обуви. В 1990 году намечается увеличить выпуск товаров на 60 млрд. рублей, то есть в 2 раза превысить прирост прошлого года.



А. П. БИРЮКОВА,

кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию

Все наши усилия стабилизировать рынок разрушаются мощной волной возрастающих денежных доходов населения. О величине «ножниц» между их ростом и увеличением выпуска товаров дают представление итоги прошлого года: денежные доходы возросли более чем на 60 млрд., а производство товаров — лишь на 30 млрд. рублей. Остановить эту тенденцию не удается, неудовлетворенный платежеспособный спрос продолжает расти.

Как добиться резкого увеличения производства товаров народного потребления с тем, чтобы в достаточно короткие сроки нормализовать положение на рынке, удовлетворить потребности людей? На основе накопленного за эти годы опыта я пришла к твердому убеждению, что полумерами, латанием прорех, административным нажимом решить эту задачу невозможно. Нужна *стратегическая по масштабам работа*, нацеленная на создание современного индустриального комплекса, производящего товары. Сегодня доля основных фондов, предназначенных для выпуска потребительских изделий, слишком мала. Лишь 2 процента производственного потенциала отраслей группы «А» работает на эти цели, а всего выпуском товаров занято только 12 процентов основных промышленных фондов. Чтобы в ближайшие годы улучшить обеспечение населения непродовольственными товарами, нужно увеличить ввод в действие мощностей по их выпуску минимум в 3—4 раза по сравнению с текущей пятилеткой, усиленно развивать сырьевую базу под их производство.

Далее, следует значительно увеличить вклад оборонного комплекса в наращивание выпуска товаров. Пока социальный, в том числе, так сказать, потребительский, эффект конверсии невелик, в то время как зарубежный опыт говорит о лидирующей роли оборонных отраслей в создании и массовом производстве потребительских изделий, особенно *наукоемких*.

Серьезный резерв наращивания выпуска товаров — лучшее использование имеющегося производственного потенциала. А для этого — разработать наконец экономический механизм, заинтересовывающий трудовые коллективы в максимальном увеличении объемов производства потребительских изделий.

И, наконец, полагаю, нам надо быстро создавать малые и средние предприятия, филиалы, цехи и так далее, широко используя все формы собственности. Это позволило бы решить и такую острую для ряда регионов социальную проблему, как создание рабочих мест для незанятого трудоспособного населения.

Считаю, что все названное мы осуществим тем быстрее и результативнее, чем успешнее будет идти становление регулируемой рыночной экономики. Несмотря на критику, во многом справедливую, предложенной правительством СССР концепции, убедительный альтернативный вариант предложен не был. По нашим прогнозам, к 1995 году выпуск непродовольственных изделий возрастет в 1,6—1,7 раза. Это вполне реально и позволит обеспечить стабильное удовлетворение покупательского спроса.

— Поскольку речь зашла о переходе к рыночной экономике, то, как вы знаете, людей в этой связи более всего волнует их социальная защищенность. Как вы оцениваете нынешнее состояние этой проблемы?

— Не будет преувеличением сказать, что никогда ранее вопросы социальной защищенности советских людей не занимали такого значительного места в деятельности государства, союзного правительства, как сейчас. Идет формирование целостной системы гарантий социальных прав человека, отвечающей современным требованиям.

Крупнейшее в этом плане мероприятие — Закон о пенсиях. Он касается примерно 60 млн. человек. *Замечу, что найдется* мало стран, где бы закон закреплял такие ранние возрасты выхода на пенсию и столь широкий круг профессий, специальностей, видов производства, дающих право на льготные пенсии.

Принят первый в истории страны Закон об отпусках. Он повышает минимальный отпуск до размера, предусмотренного международной конвенцией, а именно — до 21 календарного дня, улучшает условия жизни 90 млн. трудящихся.

Одобрительно воспринято *населением подготовленное правительством* совместно с Комитетом по делам женщин Верховного Совета СССР постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». Идет работа над государственной программой улучшения положения женщин.

Не обойдена вниманием молодежь. Принято постановление о дополнительных мерах по улучшению социально-бытовых условий студентов вузов и техникумов, которыми, в частности, предусматривается выплата стипендии всем успевающим студентам и повышение ее размеров. Готовятся Закон «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», концепция основных принципов и направлений государственной молодежной политики.

Мы активно взялись за выведение на современный уровень сферы социального обеспечения — одной из самых запущенных. За 1986—1989 годы в 1,8 раза возрос ввод домов-интернатов для престарелых. Созданы такие новые для нашей страны формы государственной заботы об одиноких престарелых людях, как сеть отделений социальной помощи на дому и территориальных центров обслуживания пожилых и инвалидов. Завершается работа над Законом «Об основах социальной защищенности инвалидов в СССР» и государственной программой помощи инвалидам.

Разумеется, останавливаться на этом нельзя. С учетом состоявшегося обсуждения концепции перехода к регулируемой рыночной экономике правительство СССР твердо намерено предусмотреть в программе, которую оно сейчас готовит в соответствии с решением Верховного Совета СССР, целый комплекс мер, обеспечивающих социальную защищенность населения от повышения стоимости жизни, безработицы, других возможных негативных последствий рыночных отношений. Сделаем все возможное, чтобы не допустить ухудшения условий жизни советских людей.

— Как вы представляете программу улучшения положения женщин?

— Я уже сказала, что такая программа готовится. В ее основу положен во многом новый взгляд на равенство мужчин и женщин. Сегодня для нас очевидно, что недооценка специфических интересов и функций женщины, обусловленных ее естественным предназначением быть матерью, воспитательницей детей, сердцем и душой семьи, дорого обходится обществу.

Цель программы — выработка мер, обеспечивающих оптимальное сочетание участия женщины в производстве, науке, культуре, политике с выполнением ею своей роли в семье и быту. Исходя из этого, *правительство ведет подготовку* программы по следующим направлениям: улучшение условий труда женщин, включая выведение их из ночных смен, с тяжелых физических и вредных работ, применение гибких рабочих графиков, расширение возможностей для повышения квалификации, профессионального и служебного роста; усиление материальной, социальной и моральной поддержки семье со стороны государства и общества; расширение представительства женщин на руководящих постах в государственных органах, народном хозяйстве, общественных организациях, политической сфере.

— Какие приоритеты вы бы отметили в развитии социальной сферы на перспективу?

— Здесь важно практически *все, поскольку много нерешенных* проблем и каждая из них сказывается на человеке, его благополучии. И все же, на мой взгляд, есть три вопроса первоочередного характера, от которых прямо зависит социальное самочувствие людей. Это удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, непродовольственных товарах и услугах. Это всемерный подъем образования и культуры, без чего немыслимо духовно-нравственное возрождение народа. Это, наконец, улучшение всей системы охраны здоровья населения. То, что по средней продолжительности жизни наша страна находится даже не в третьем десятке государств, говорит о том, как мало внимания уделялось развитию медицинского обслуживания, физкультуры и спорта, охране окружающей среды.

Хочу сказать, что в текущей пятилетке государство, союзные и республиканские, местные органы управления смогли на деле обеспечить приоритетность здравоохранения. Изменилась и сама наша политика здесь. Во главу угла мы поставили усиление его профилактической направленности, укрепление — материальное, финансовое, кадровое — первичного звена, то есть развитие сети поликлиник, амбулаторий, больниц. Особое внимание уделяется коренному улучшению медицинского обслуживания в сельской местности, охране здоровья женщин и детей.

Пять лет — небольшой срок для того, чтобы ожидать существенных сдвигов. Тем не менее определенные результаты уже есть. Расширилась сеть амбулаторий и поликлиник. Создано 26 диагностических центров, еще 14 будет открыто до конца года. К 1993 году такие центры должны быть в каждой области. Это учреждения нового типа, без которых немыслима по-настоящему полноценная диспансеризация и профилактика.

Удалось остановить снижение и стабилизировать среднюю продолжительность жизни населения. Значительно снизилась детская смертность, особенно в республиках Прибалтики, Украин*ской и Белорусской ССР*, ряде регионов России. Уменьшилась заболеваемость населения с временной потерей трудоспособности.

Пока не удается решить вопрос с лекарствами, хотя их производство увеличилось. Правительство, несмотря на все трудности с валютой, выделяет необходимые средства на закупку важнейших препаратов за рубежом. Но, естественно, такая большая страна, как наша, не может ориентироваться преимущественно на импорт. Мы долж*ны обеспечивать потребности* в лекарствах в основном за счет собственного производства. А для этого надо строить новые предприятия и не закрывать действующие, как это кое-где делается. Такие меры принимаются.

— Что вы ждете от предстоящего XXVIII съезда КПСС?

— Считаю, что цели и основное содержание курса перестройки отвечают основным потребностям нашего общества. Другого пути к высотам прогресса, к созданию достойной жизни на*шего народа просто нет.* В то же время как член руководства КПСС должна самокритично сказать, что мы не всегда адекватно оценивали сложность встающих проблем и задач, нередко нам не хватало решительности в осуществлении практических действий.

Убеждена, что и в условиях многопартийности КПСС остается единственной политической силой, способной обеспечить консолидацию всех здоровых сил в обществе, выступающих за перестройку на платформе социализма и демократии. Поэтому от XXVIII съезда я жду выработки такой платформы, которая, вобрав все лучшее, ценное из предсъездовской дискуссии, обеспечила бы сплочение партийных рядов и определила конкретную, четкую программу действий.

Съезд выполнит это свое предназначение, если сконцентрирует усилия на серьезном анализе перестройки с ее достижениями и ошибками, извлечении необходимых уроков, формировании реалистической платформы, привлекательной для основной мас*сы коммунистов и беспартийных*. Для этого нужны новаторские решения стратегических вопросов, демократическое обновление самой КПСС. И, конечно, искреннее желание всех группировок и течений найти почву для взаимодействия, исходя из сознания общей ответственности за судьбу партии, перестройки. Только так можно выполнить главную задачу XXVIII съезда — укрепить авторитет и доверие народа к КПСС.



Восемнадцать счастливых Черновых

В семье москвичей Черновых — пополнение. Маленький Володя совсем недавно вместе с мамой приехал из роддома.

Событие в общегородском масштабе было бы вполне обычным, если бы новорожденный не стал шестнадцатым по счету ребенком Надежды Филипповны и Александра Васильевича...

● Семья Черновых на прогулке.

Фото В. Созинова (ТАСС).

ГОДЫ МОЛОДЫЕ

Им снятся до сих пор барханы

Война в Афганистане... От нее еще долго не будет давать покоя сердцам тупая, ноющая боль. За погибших и оставшихся в живых воинов. За обожженные тоскою сердца матерей. За детей, попавших под определение «безотцовщина».

И чувствуешь — нельзя молчать. Необходимы действия. В первую очередь — со стороны государства, которое представляли вчерашние школьники на чужой территории. Обсуждению таких действий было посвящено открытое заседание коллегии Госкомтруда СССР.

«Около 50 тысяч раненых и 11,6 тысячи инвалидов, 14.454 убитых и умерших, 309 пропавших без вести из более чем 675 тысяч участников боевых действий — таков итог необъявленной войны мирного времени». Первые же строки проекта Государственной программы по реабилитации ветеранов «Афгана» заставляют содрогнуться.

Среди нас и сегодня ребята не живут — выживают. У инвалидов первой группы, которым необходим постоянный уход, государственная пенсия — 90 рублей. «Тридцатка» накидывается для оплаты сиделки. И Министерство обороны доплачивает из своих фондов — девять рублей. Все.

Их 855 — ветеранов последней войны, имеющих первую группу инвалидности. Народные депутаты СССР, работники Госкомтруда, представители общественности анализировали весь комплекс проблем, связанных с ветеранами Афганистана. Проект государственной программы в принципе был одобрен. Теперь, после обсуждения во всех имеющих отношение к делу инстанциях, она, вероятно, попадет на рассмотрение Президента СССР.

Вероятно — потому что представителей заинтересованных министерств и ведомств, кроме Минздрава, в зале коллегии не оказалось. Что ж, посоветовать им можно только одно — взять, как говорили в былые времена, пример с ЦК ВЛКСМ, пленум которого постановил перечислить 10 миллионов рублей прибыли от деятельности Молодежного коммерческого банка в фонды помощи детям воинов, погибших в «Афгане».

Рана болит, не заживает. Мой однокурсник недавно признался, что самый мучительный сон для него — барханы и горы, в которых погибали друзья.

В. ГОРШЕНИН.
Студент Московского университета.

Прокатили...

Они выписывают на площадях и тротуарах изящные пируэты, ловя восхищенные (и возмущенные) взгляды прохожих.

— Мы ролеры, — заявили они гордо.

— Рокеры? — переспросил я.

Они обиделись. Не мотор их носит по планете — собственные ноги. Их любовь — ролики. И объединила их страсть к движению, ловкости и силе.

Я убедился: их много, и они разные. Студенты, рабочие, школьники — все возрасты покорны скоростям. С двенадцатилетним пацаном чертит пируэты уже взрослый парень. А недавно, как уверяют, подходил к ролерам мужик «за полста». И на вопрос: «Что, дядя, в детстве не добегал?» — вовсе не обиделся, а спросил: «Где ролики можно купить?»

Но здесь-то красивая сказка заканчивается. У современных сказок вообще редко бывают счастливые концы, поскольку взрослые дяди затеяли игру в хозрасчет, который стал «вымывать» с производства детские игрушки. В результате чего Рыбинский завод, который единственный в стране выпускал роликовые коньки, посчитал их производство невыгодным и дело это прекратил.

А ведь взрослые дяди должны знать некоторые особенности рынка, к которому собираются переходить. Цены на тридцатирублевые коньки этого завода мгновенно подскочили до ста рублей. Это наши-то! А импортные модели просто плевать хотели на неконвертируемый рубль.

Словом, мотоцикл, и то дешевле обойдется тем, у кого есть деньги. А у кого нет?

Э. ГАМЗАТОВ.

К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

ДИКТАТУРА ЗАКОНА

Если мы хотим мирного переустройства нашей жизни, ее планомерного обновления, разумной последовательности в продвижении к ближним и дальним целям, нужно сделать все, чтобы вернуть закону его авторитет, непререкаемую силу.

Не будем забывать: закон — сгусток политики. И раньше мы об этом говорили, подчеркивая значимость решений, принимаемых в высшем органе государственной власти. Только на практике было не так. Политика была в партийных документах, оформляемых законом «по государственной линии». Партийными решениями законы могли отменяться, уточняться, уходить в небытие. Закон заменяли «указаниями».

Может быть, иного и не могло быть в условиях, когда власть сосредоточивалась в руках партийного аппарата. Сейчас, когда поставлена задача размежевания партийных и государственных функций, закон приобретает всю свою первородную значимость. Именно он с помощью всего механизма исполнения, сопутствующего ему в любом современном государстве, призван стать истинным регулятором общественных отношений.

Изначально в принципе закон представляет собой высокое достижение человеческой мысли. Хотя, конечно, не всегда эта мысль работает в нужном для общества направлении. Чтобы решения были прогрессивны, отвечали насущным социальным потребностям, они должны приниматься представительным органом в порядке, исключающем всякий субъективизм. В последнее время законы у нас именно так и принимаются. Закон, принятый парламентом, воплощает в себе общественное согласие, разумный компромисс различных политических *сил, разных направлений общественной мысли.*

Иногда от разгоряченных полемикой участников споров можно услышать: «Зачем нам мучиться со старыми законами? Надо их все отменить и на чистом месте создать новые». Опять знакомое: «До основанья, а затем...» Но в этом случае мы получим не ровную строительную площадку, а вздыбленную землю. Отсюда вывод о непреложности двух правил: первого — закон действует, пока не отменен, и *второго — отмена происходит* в порядке, установленном законом.

Странное, необычное в этом плане сложилось положение в прибалтийских республиках. Оставляя в стороне политико-идеологические причины, замечу, что к нынешнему кризису в отношениях между прибалтийскими и другими союзными республиками, всей федерацией привело слишком вольное обращение с Конституцией СССР, чересчур свободное толкование ряда ее статей органами государственной власти этих республик. Первый и главный, я бы сказал, исходный аргумент в рассуждениях и действиях этих органов — суверенитет союзных республик, закрепленный в Основном Законе федерации.

Полный суверенитет союзных республик как субъектов федерации заключен, так сказать, «в свернутом виде» в их праве на выход из состава СССР. Только осуществив это право, союзная республика может действовать, как она захочет, «без оглядки» на своих сестер по Союзу, на все их содружество. Но и выход, будучи по своей юридической природе односторонним актом, не может не быть подчинен определенной процедуре, защищающей интересы партнеров выходящей из Союза республики.

Сейчас в Литве, Эстонии, Латвии, некоторых других республиках одновременно действуют противоречащие друг другу союзные и республиканские законы. Такое неестественное положение вряд ли могло *сложиться*, будь у нас отлаженная система разрешения конфликтов между республиканскими и союзными органами, четкий порядок восстановления нарушенной законности как со стороны республиканских, так и со стороны союзных инстанций.

Конечно, проблемы усиления роли закона не исчерпываются сферой отношений Союза ССР и республик. Немало затруднений и на «горизонтальной» линии действия закона. Закон и постановления правительства, закон и министерские инструкции, теперь еще закон и указ Президента — нам много предстоит сделать, чтобы оптимально выстроить их соотношение.

Судя по всему, в правотворческую сферу министерств и ведомств перемещается сейчас линия борьбы с административно-командной системой. Не имея теперь таких, как раньше, возможностей влиять на содержание законов, гласно обсуждаемых и принимаемых народными депутатами, органы аппарата управления используют для отстаивания своих позиций «уточнения», «исправления», «исключения» и тому подобные средства усекновения тех положений законов, с которыми они не согласны. Думаю, что применяемая нередко Верховным Советом СССР при введении в силу законов формулировка, в соответствии с которой старые законодательные акты применяются «постольку, поскольку они не противоречат новым», благоприятствует такого рода действиям.

В идеале предлагается вместе с принятием нового закона исчерпывающим образом определить, какие старые нормы отменяются. Если это сделать невозможно, а при нынешних темпах законодательных работ так оно и получается, то, поручая привести действующие нормативные предписания в соответствие с новым законом, неплохо было бы жестко следить, как поручение выполняется. Почему бы комитетам и комиссиям Верховного Совета СССР не заслушивать *соответствующие министерства* на сей предмет? Почему бы им не сопоставить смысл, направленность и букву закона смыслу, направленности и букве действующих министерских приказов и инструкций? При этом можно было бы узнать много интересного и понять, почему некоторые законы умирают, не успев дойти до тех, кому они адресованы.

Разумеется, контроль не панацея от всех бед. Чтобы законы стали действительно рабочими инструментами, что*бы они погрузились в глубину* общественной жизни, вошли в ее ткань, надо заинтересовать тех, кто организует их исполнение, сделать так, чтобы для работников министерств и ведомств, всего государственного аппарата реализация закона стала выгодна.

В конечном итоге судьбы законов зависят от отношения к ним миллионов тружеников, волю которых, собственно говоря, законы и призваны выражать. Но, хотя теперь законы куда в большей мере, чем *прежде, воплощают общественное* мнение, они не у всех пользуются авторитетом и уважением. Учащаются случаи нарушения общественного порядка, ослабевает дисциплина труда и поведения. Констатируя этот факт, мы указываем на заскорузлый правовой нигилизм, низкую политическую культуру, невысокий уровень правосознания многих людей. При этом убежденно утверждаем, что избавиться от этого сразу невозможно, что, увы, пройдет немало времени, прежде чем мы станем уважающими закон гражданами. Ну а меры собственно правового характера? Они остаются в тени.

Это абсолютно неверно и чревато, как мы убеждаемся, весьма нежелательными последствиями. Мы порой забываем, что диктатура закона, демократического по своей сути, — мера гуманная, защищающая истинные человеческие ценности, общие интересы, предотвращающая разрушение нормальных общественных связей. Сейчас самое время вспомнить латинское изречение: «Закон суров, но это закон». Закон потому и называется законом, что предусматривает возможность принудить к его исполнению.

Каждый юрист знает, что хорошо сработанная, квалифицированно сделанная правовая норма включает в себя не только правило, которому нужно следовать, но и санкции, т. е. четкие, определенные меры наказания за неисполнение этого правила.

Само собой понятно, что сила и авторитет закона зависят не только, а может быть, не столько от применения санкций, сколько от актуальности и обоснованности содержащихся в нем правовых норм. Отвечает ли закон требованиям времени, действительно ли четко и ясно их выражает — вот вопросы, ответы на которые определяют уровень его авторитета.

Многие принимаемые сейчас законодательные решения — это в сущности документы переходного этапа от командно-административной системы к системе демократического регулирования экономических и социальных процессов. Принимая эти документы, законодатели отнюдь не зарекаются от внесения в них изменений и поправок. Это в порядке вещей, только опять-таки нельзя опаздывать с обновлением и этих относительно новых решений, тем более если выяснится их ошибочность.

И последнее — о качестве законов как юридических документов. *Нынешние* темпы законопроектной работы, в которую включились не только депутаты-юристы, но и те, кто не обладает опытом законотворческой деятельности, не смогли не сказаться на качественном уровне принимаемых документов. В них нередко содержатся противоречивые, неясные положения, в одних решениях есть пробелы, в других — излишества, ненужные повторения и т. д. Вряд ли можно надеяться на то, что документы, которые иногда пишутся «на коленке», будут во всех отношениях идеальными. Но и мириться с их недостатками нельзя. Надо создавать структуры и процедуры, гарантирующие от такого рода огрехов. Можно, например, только присоединиться к мнению, уже неоднократно высказывавшемуся в нашей печати, о введении научной правовой экспертизы законопроектов. Пусть высококлассные специалисты-правоведы дают заключения по проектам с позиций требований законодательной техники. В законе нет мелочей.

Только ясные, понятные каждому законы, четко и недвусмысленно определяющие права, обязанности, ответственность граждан, учреждений, организаций, могут быть сильными и авторитетными.

...Мы двигаемся ощупью и, делая шаг, «рассказываем» о нем в очередном законе. Сам факт такого движения в наше сложнейшее, труднейшее время — огромное достижение. Поэтому долг каждого, кто хочет блага себе и народу, — поддерживать законы, добиваться их выполнения, бороться со всеми и всякими их нарушениями. Иного средства ненасильственного, мирного переустройства нашей жизни не дано. Его просто не существует. Все другие способы связаны с конфронтацией, баррикадным выяснением отношений.

В. ВАСИЛЬЕВ.
Доктор юридических наук, профессор.
г. Москва.

Ученые и перестройка

Как уже сообщалось, одна из предсъездовских встреч в редакции была посвящена роли науки в нашей перестройке. На эту встречу в редакцию пришли главный ученый секретарь АН СССР академик И. МАКАРОВ, академики А. ИШЛИНСКИЙ, В. КИРИЛЛИН, В. СОКОЛОВ, член-корреспондент АН СССР, директор Института философии АН СССР В. СТЕПИН, главный ученый секретарь президиума АМН СССР Д. САРКИСОВ, директор Института нормальной физиологии К. СУДАКОВ, ректор Московской медицинской академии им. Сеченова М. ПАЛЬЦЕВ, первый секретарь правления Союза научных и инженерных обществ, народный депутат СССР А. ВЛАДИСЛАВЛЕВ, народный депутат СССР В. БУШУЕВ, главный конструктор завода им. Владимира Ильича В. РАДИН, зав. отделом ЦНИИ экономики и управления строительством Госстроя СССР А. ЕЖОВ. В дискуссии участвовал член редколлегии «Правды», редактор по отделу науки В. ГУБАРЕВ.

Вел встречу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» академик И. ФРОЛОВ.

И. ФРОЛОВ: Основная и главная проблема, которая перед нами здесь стоит,— обсудить социальный статус науки, как он *меняется сейчас и каким он должен быть.* А соответственно обсудить и общественную роль научно-технической интеллигенции.

Мы очень много говорили раньше о том, что нам необходимо органичное соединение достижений науки и техники с преимуществами социализма. Но в общем-то из этого «соединения» чего-либо весомого, ощутимого не получалось. Что-то разладилось в самом механизме соединения. Как говорил один из персонажей «Дела Артамоновых»: «Кибитка потерял колесо». Ученых продолжают ругать со всех трибун, какую бы напряженную работу они ни вели.

Что в этой ситуации делать? Может быть, сейчас назрел такой момент, когда нужно больше задействовать существующие, скажем, академические структуры. Почему Академия наук не может получить больший общественно-политический статус, чем те новые организации, объединения, формальные и неформальные, которые сейчас в изобилии создаются? Академия — это академия. И тогда с ней больше будут считаться именно как с общественно-политической структурой, а не только как с собранием ученых мужей.

Я уже не говорю о том, что разнообразные формы экспертизы—экологической, социальной, гуманитарной и т. д.— должны осуществляться в академии, и именно академия здесь может сыграть свою роль. Но для этого и внутри академии надо больше рассматривать общественно-политические темы, не изолироваться от процессов гуманизации наук, соединения науки с культурой, считая, что человек — центр науки.

Голос ученых, инженеров, представителей научно-технической интеллигенции должен быть более весомым и самостоятельным, таким, чтобы с ним общество считалось по-настоящему. Ведь если серьезно посчитать, что наука дала стране, то получится буквально неоплатный счет. У нас же зачастую ученые считаются какими-то нахлебниками.

Академия наук — структура, которая пережила разные эпохи, прошла через всю нашу историю. Уже одно это дает ей основания соревноваться с любыми новоявленными объединениями. Но для этого надо преодолевать огромные пласты бескультурья, *воинствующего невежества,* которые у нас, к сожалению, еще сильны. Один из самых главных недостатков перестройки заключается в том, что очень хороший импульс, данный июньским совещанием 1985 года по научно-техническому прогрессу, по существу исчез. Отсюда очень многие неудачи и в экономике, и в социальной сфере, и в области культуры и т. д.

Одна из причин этого — тот моральный климат, который сложился в нашем обществе вокруг науки, научно-технической интеллигенции. Их нередко обвиняют в недостатке демократизма. Но скажем прямо: наука — это занятие издавна элитарное, научные вопросы голосованием решать невозможно.

И. МАКАРОВ: Хочу оттолкнуться от высказанного Иваном Тимофеевичем тезиса, что Академия наук — научная, общественная, может быть, в какой-то мере и политическая структура нашего государства. Даже в самые тяжелые периоды своей жизни академия в области фундаментальных научных исследований находилась на достаточно высоком уровне. Другое дело, что их реализация, внедрение, соединение науки с техникой решались в основном на бумаге. И все-таки к фундаментальным исследованиям нужно относиться, мне кажется, с несколько иной меркой и с несколько иным подходом. Они должны финансироваться государством.

Но такое отношение к науке за последнее время очень сильно исказилось, и, извините меня, не без помощи нашей уважаемой печати. Более того. Появилась тенденция перестроить, перекроить, растащить фундаментальную науку. А ведь без нее просто не может быть индустриального могущества государства.

Глубоко прав академик Д. Лихачев, когда с таким беспокойством говорит, что нужно поднимать общий уровень культуры народа, образование. А как может быть иначе, если зарплата научного сотрудника на 30 процентов меньше средней по стране? Оснащение же наших институтов научным оборудованием, прямо скажем, скудное. Вот и встали мы перед проблемой «утечки умов». В таких условиях они и будут «утекать». Страна стала открытой, вы можете не просто убежать из Советского Союза, а заключить контракт и поехать на работу. У нас только за прошлый год на таких условиях 260 человек уехали из Академии наук. Речь идет о квалифицированных специалистах, которых пригласили в том числе и директорами зарубежных институтов. И многие молодые люди сейчас посматривают то ли в сторону заграницы, то ли в сторону кооперативов. С кем же мы останемся, особенно если учесть, что на подготовку научной смены уходит 15—20 лет?

А теперь о том, о чем здесь уже упоминалось, но о чем широко говорить не принято. Не может быть науки без элиты, то есть без крупных ученых, лидеров в своем направлении. Так же, как без крупных писателей, художников, режиссеров не может развиваться литература, живопись, искусство. И у нас есть такие ученые. Достаточно сказать, что 40 научных международных союзов возглавляют представители Академии наук. Это ли не международное признание? Между тем внутри страны мы слышим в основном критику. Похоже, мы привыкли друг друга ругать и радуемся, когда у соседа горит дача. Да пусть он строит хорошую дачу, и радоваться давайте этому!

Особенно сложное положение у обществоведов. *Их сейчас особенно много критикуют.*

В. СТЕПИН: Конечно, положение обществоведов сложнее, чем естественников. Хотя бы потому, что когда о научной теории говорят: она единственно правильная, то значит, она уже перестала быть научной, значит, ее канонизировали, превратили в догмат. И я смею утверждать, что многое в наших общественных науках было по ведомству вот такого идеологического, мифологического сознания.

Но это не значит, что у нас науки общественной не было. В 70-е годы у нас преимущественно в философии естествознания и истории философии был прорыв. Именно опираясь на него, мы сейчас как бы наращиваем новый виток...

Другая сложность состояла в том, что у нас четко обозначался классовый барьер. Была наука «наша» и «не наша». Это мешало развитию обществоведческой мысли. Перестройка здесь многое изменила. Философы, экономисты, историки увидели себя не просто отдельной изолированной советской группой, а частью мирового научного развития. *Специфической, но частью.*

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



А ведь на протяжении десятилетий, напомню, буквально уничтожали всякое проявление живой мысли. Но вот что получается — тех, кто выстоял в этом противоборстве, сейчас и критикуют. Более того, проблески новых подходов зачастую общественно не оцениваются. Например, весьма показательна работа «Основы марксистско-ленинской философии». Там утверждается гуманистическое мировоззрение как самое главное, человек — в центре философии. Кант, Гегель не только предшественники марксизма, они работают сами по себе, они составляют содержание нашего философского мировоззрения. Это самостоятельное направление, в рамках которого исследовались отдельные стороны бытия и человека.

Далее смею утверждать, что, несмотря на все заверения в том, что наша политика бы*ла научна, она никогда на науке не строи*лась в полной мере. То, что мы называем общественными науками, воспринималось скорее как идеологическое обеспечение уже принятых решений. Такой даже был термин—идеологическое обеспечение. Я думаю, что сейчас мы еще не изжили эту практику до конца. Многие решения еще не проходят должной обществоведческой экспертизы—это бесспорный факт.

И последнее, что хотел бы здесь зафиксировать. Можно ли от общественной науки требовать, чтобы она дала нам как бы расчет на все случаи жизни, как рассчитывают какую-нибудь техническую конструкцию? Я думаю, что, если мы имеем дело с обществом, а это сложнейший развивающийся организм, включающий в себя человеческое сознание, вычислить его социальную траекторию просто невозможно.

При Сталине, в эпоху индустриализации, была принята как раз такая методология. Люди — винтики, партия — мотор, приводные ремни от нее — профсоюзы и так далее. Вот этот образ механизма, который крутится, приводимый в движение партийной силой, не случаен. За ним стоит определенное отношение к обществу как к довольно упрощенной системе.

Такое видение социальных процессов у нас долго бытовало и породило установку, которая и до сих пор жива в популистском сознании. Мол, мы можем и должны от ученых потребовать, чтобы они нам дали расписание на все случаи жизни, что нам делать по дням и по часам. Эта установка, допускаю, может быть привлекательна внешним своим антуражем, но она малоэффективна. Здесь требуется другой подход.

Нужен анализ возможных сценариев социального развития, причем для этого стоит собирать очень крупные объединения ученых разного профиля — и обществоведов, и математиков, и экономистов. Но у нас пока не хватает такого органа, который занимался бы анализом возможных линий социального развития. А условия сейчас для этого есть, поскольку перестройка дала нам определенную свободу духа, что является важнейшим условием научного, объективного исследования.

РЕПЛИКА: Все это хорошо. Но нам, не философам, очень хотелось бы знать: сейчас-то мы в каком обществе живем?

В. СТЕПИН: Никакого директивно-однозначного ответа на этот вопрос сейчас не будет. Идут дискуссии, люди размышляют, и мы размышляем над этим.

В. КИРИЛЛИН: Мы все очень часто говорим: дайте оборудование, дайте денег, дайте помещение, дайте зарплаты больше. Но откуда это взять? Ведь мы попросту бедны. Почему?

Мне кажется, по двум причинам. Во-первых, у нас чрезвычайно низкое качество продукции. И как раз из-за того, что отвратительно поставлено так называемое внедрение научных достижений.

Еще одна причина — снижение уровня образования. Ведь у нас преподаватели физики дальше Ньютона ничего сказать не могут. А надо хоть в популярном виде пред*ставлять себе, что такое теория относитель*ности. Над этим надо работать всем нам вместе. И никаких денег, дорогой Игорь Михайлович, вы не получите ни от кого, если этот вопрос мы не решим.

Д. САРКИСОВ: Еще плачевней и тяжелее мне представляется положение у нас в медицине. Мы говорим о качестве работы, а ведь в нашей области вообще никаких ошибок не может быть. Тем не менее уже многие годы медицина, и в частности медицинская наука, живет в условиях так называемого остаточного финансирования. Здесь уже говорилось: десятки миллиардов рублей выделяются на науку у нас и сотни миллиардов долларов — в США. Но хочу обратить внимание — это доллар. А что мы можем купить на наши деньги, когда речь идет о новейшей медицинской технике, современных электронных микроскопах и т. д.?

В. КИРИЛЛИН: Электронный микроскоп мы прилично делаем, но очень мало.

Д. САРКИСОВ: Но хуже, все равно хуже. Если есть деньги, мы покупаем приборы за рубежом. Вот это все имеет принципиальное *значение. Находиться далее на остаточном* принципе просто гибельно для медицины.

Мне кажется, что мы сильно преувеличиваем сокращение у нас командно-административных методов управления. Достаточно вспомнить историю с «голубой кровью». Сейчас, как известно, критическое положение с донорской кровью. Люди боятся сдавать кровь, опасаясь СПИДа, вирусного гепатита. В катастрофическом положении находятся многие отрасли в медицине, где нельзя обойтись без искусственного кровообращения: это пересадка органов, вообще все крупные операции. Создание кровезаменителей сегодня считается задачей номер один во всем мире. Между тем у нас эти работы приостановлены. Четыре года прокуратура держит материалы исследований, хотя там абсолютно все чисто, что подтвердила комиссия Министерства здравоохране*ния СССР. Ведь это же «микродело врачей»!*

И последнее, на чем я хотел остановиться. На мой взгляд, ученые ослабили работу на идеологическом фронте. Мы не даем отпора явному искажению фактов, а то и просто мистике. Если верить некоторым историкам, что было до 1917 года в России — идеальное состояние. Это далеко не так.

Сейчас расцвела мистика. Проходил вчера мимо Дома культуры. Вижу объявление. «Жизнь после смерти». Гипотеза о загробном существовании и ее обоснование. Встречи с умершими. Технология «умирания». Что это? Разве не основное назначение науки — борьба с невежеством?

А. ЕЖОВ: Мне представляется, что мы все-таки не должны отрывать систему науки от общего положения дел и состояния системы нашего общества в целом. Система науки ее отражает и нуждается в существенной коренной перестройке, о чем, к сожалению, пока сегодня не говорилось.

Я согласен с тем, что мы должны иметь в науке элиту, как и в других областях человеческой деятельности. Но эта элита не должна быть оторвана от народа, от основной массы ученых, что мы имеем сейчас. Кроме того, мы имеем сейчас основную массу ученых, которая находится в бесправном правовом положении. Это было в начале перестройки, да осталось и сейчас.

Например, ученого можно уволить из института, с места работы, и он до сих пор не имеет права восстановиться через народный суд. То есть ученый лишен общих конституционных прав.

И. МАКАРОВ: Уволить никого нельзя, вообще у нас невозможно никого уволить.

А. ЕЖОВ: Можно привести много примеров. Более того, даже создан специальный общественный комитет при союзе научных и инженерных обществ, который занимается вот этой социально-правовой защитой ученых. Если руководство Академии наук желает, мы можем привести конкретные случаи — просто-напросто расправ над талантливыми учеными, в результате чего наша страна много потеряла.

И второе: материальная и моральная сторона положения ученого. Я не согласен с товарищами, которые недооценивают материальную сторону, пытаются представить тех людей, кто уходит из системы Академии наук, как ненастоящих ученых. Пока у нас будет такой психологический настрой, мы в перестройке далеко не продвинемся. Так вот, это касается не только ученых. Во многих отраслях у нас человек не может честным трудом заработать большие деньги. В этом парадокс вообще в целом нашей экономической системы. Как же осуществляется оплата труда ученого? Она непосредственно связана с наличием степеней и званий и соответственно с должностями. А не с конечным результатом в науке. От этого наука очень страдает и страдает, кстати, наша экономика и общество.

Системе Академии наук более 250 лет. Да, накоплен определенный опыт. Но серьезно перестройкой системы Академии наук никто не занимался. А она нуждается в та*кой перестройке.*

РЕПЛИКА: Вы так считаете, а кто-то считает иначе. Как же быть?

А. ЕЖОВ: Можно провести референдум среди ученых. Он позволит ответить на этот вопрос.

РЕПЛИКА: Научные вопросы референдумами не решаются.

И. ФРОЛОВ: Мы уже не раз слышали предложения вообще ликвидировать академию. Раньше говорили просто — разогнать, теперь говорят — надо перестраивать. А почему, собственно, говорят? По-моему, своим существованием она уже доказала, что способна саморазвиваться, изменяться и так далее. Проще всего разрушить. Мы разрушили памятники, разрушили церкви. Давайте теперь академию еще разрушим...

Посчитайте, сколько должностей было у Петра Леонидовича Капицы. Выходит, надо было затеять борьбу против монополизма? Но Капица, Энгельгардт и другие не стремились занять эти посты. Они нужны были научным коллективам, которые их приглашали. Нужны были их талант, их опыт. Есть в конце концов такое понятие, как тра*диции в науке. Пренебрежительное отноше*ние к выдающимся людям и к интеллигенции в целом по сути своей направлено против культуры, против общества в целом.

К. СУДАКОВ: В свое время Иван Петрович Павлов написал очень интересную статью, которая называлась так: «Об уме вообще и о русском уме в частности». Там есть любопытнейшие рассуждения об аристократии ума. Из всех видов аристократии, писал Павлов, самой высшей аристократией является аристократия ума. Он оценивал ученого как высшего аристократа в культурном обществе. Сейчас у нас идет девальвация этих ценностей.

Хочу высказать некоторые соображения в развитие мысли относительно роли науки в обществе. Конкретный пример из сферы моих научных интересов. Рассуждая о научно-техническом прогрессе, мы фактически *забыли о человеке, который в нем участ*вует. Мы отправили его на взаимодействие с машиной, с ракетами и... забыли о нем. Ведь идеология у нас такая, что человек может все. А особенно наш советский человек, стоит его только идейно вдохновить, и он пойдет на любой подвиг.

Чепуха! Исследования в области нормальной физиологии показывали, какой тяжелой ценой сегодня человеку дается социально значимый результат. Оказалось, что на заводах у молодых ребят, которые считаются практически здоровыми, только у 20 процентов сохраняются нормальные физиологические функции, а 80 процентов на работе достигают результата напряжения.

Практическая медицина этого не улавливает. После работы механизмы саморегуляции восстанавливают самочувствие. Но человек каждый день ходит на работу, он каждый день должен достигать этого социально-значимого результата. И вот уже через год-два он сломался — повышенное давление или уже предынфарктное состояние, или, что бывает чаще,— невроз и прочее. И назад повернуть уже нельзя.

Человек приходит к врачу, когда он уже заболел, а вот на стадии, когда он зарабатывает болезнь, контроля нет. Никто никакой ответственности не несет, скажем, из военных, когда совершенно молодые люди приходят из армии язвенниками, гипертониками... Никто не отвечает абсолютно.

Так вот, возвращаясь к мысли о роли науки. О нас, физиологах, существует такое мнение, что мы делаем опыты на крысах, экспериментируем на животных, и только. Так обычно нас оценивает общество. Но что же на самом деле? Мы не только дали рекомендации на научной основе, но и внедрили их в практику. Оказывается, можно восстановить человека, не дав ему подойти к стадии болезни. И причем не лекарственными методами. В одном цехе завода «Хромотрон» были применены восстановительные процедуры, то есть мы создали как бы внешнюю саморегуляцию. В итоге стали снимать напряжения у значительной части рабочих.

Нам не верят. Когда мы это докладывали в Московском городском комитете партии, через некоторое время в цех приехал корреспондент, который у рабочих спрашивал, действительно ли такой эффект. А рабочие в один голос сказали, что мы с этого производства не уйдем, потому что здесь следят за нашим здоровьем. Мы чувствуем, что мы перестали болеть, на работу идем с удовольствием. Понимаете? Меняется психика личности. Личность, которая все время испытывала на заводе гнет, физическое напряжение, ощущает себя совершенно иначе. Таков конкретный вклад науки.

В. СОКОЛОВ: У нас очень низкий культурный уровень. Многие не понимают, зачем нужна наука. Вот сейчас мы, например, занимаемся тропиками. Ну, казалось бы, зачем заниматься тропиками? Даже в Верховном Совете было выступление на эту тему. Дескать, ученым некуда тратить деньги. Но ведь мы дышим кислородом, который является продуктом тропических лесов. Не будем изучать тропические леса, не будем их сохранять именно здесь, на севере, мы же загубим наши будущие поколения. Надо всячески пропагандировать работы, исследования ученых, чтобы люди понимали, чем они занимаются.

И об академиях. Я относительно недавно в академии, но все-таки, мне кажется, нужно оставить ее в покое. Пускай она развивается по своим законам. Зачем всенародные обсуждения, референдум: как поступить с академией? Кстати, в 20-х годах абсолютно то же самое происходило, что и сейчас. Требовали проводить всенародные референдумы по поводу академии, чтобы выбирали в нее все научные сотрудники. Удивительное сходство. Надо, чтобы институт инженеров и ученых действительно занял то место, которое он заслуживает в нашей стране.

А. ИШЛИНСКИЙ: Наши научно-технические общества начали свою деятельность 125 лет тому назад. Это самое старое общество в Советском Союзе. Оно поставило себе задачу — совершенствование промышленности, сельского хозяйства. Главная на*ша задача—это улучшение технологий,* машин. Сейчас, нужно сказать, новый импульс нашей деятельности дали хозрасчетные центры, малые предприятия.

Отдача науки не обнаруживается сразу. Возьмите квантовую механику. Она возникла в начале века, а лазеры появились лет 20—30 назад. По поводу высшего образования. Я только что был в Лондоне. Они очень большое внимание уделяют высшей школе. То есть периодически просматривают программы и заботятся о том, чтобы учили нужному и главным образом ставили во главу угла то, что мы называем фундаментальными науками: механику, математику, вычислительную технику.

М. ПАЛЬЦЕВ: Почему ученые не идут в органы Советской власти и не выдвигают свои кандидатуры на многочисленных выборах, которые сейчас проходят в стране? Здесь два обстоятельства. Во-первых, посвятить свою жизнь работе в органах Советской власти, это значит забыть про науку. Но есть и другая сторона дела. К сожалению, сегодня звание профессора, академика, директора института, заведующего кафедрой идентифицируется с представителями командно-административной системы. И если почитать листовки ученых, скажем, профессора-химика: он ведь не пишет в них о своих трудах в области химии, а говорит о том, против каких трудов в области химии он выступал. И вот эта направленность очень четко прослеживается во всех кампаниях. Поэтому сегодня, к сожалению, и среди делегатов съезда, и делегатов многих партийных форумов не увидишь много крупных ученых.

Теперь, что касается высшей школы. Я могу еще раз повторить за уважаемыми коллегами: оставьте в покое высшую школу! По-прежнему мы имеем план, хотя он официально отменен, по-прежнему при распределении Моссовет требует выделить им необходимое количество врачей. Мы не можем направить талантливых студентов-выпускников на работу в академию. В этом году наше заведение направило всего лишь шесть человек в систему Академии медицинских наук СССР. Все остальные пошли работать в поликлиники, а среди них немало талантливых студентов.

Резко падает интерес к фундаментальным наукам. Происходит коммерсализация науки и здравоохранения. Это приводит к тому, что сегодня у молодых людей пропадает желание заниматься фундаментальными науками. Мы вместе с Академией меднаук открыли факультет подготовки научных и научно-педагогических кадров. Туда берем талантливых студентов после окончания третьего курса. Так вот, на 20 мест, которые были объявлены по фундаментальным дисциплинам, подали заявление 16 человек. А на клинические дисциплины конкурс составил 3—4 человека на место. Это очень показательный пример.

Когда три года назад я пришел к прежнему руководству Моссовета и поставил вопрос о критическом положении старейших клиник Девичьего поля, которыми гордится вся страна и которые знают за рубежом, Сайкин сказал: нам Первый медицинский институт не нужен. У меня проблемы с уборкой дорог, с очисткой улиц, с овощебазами, а 1-й медицинский институт — это боль Министерства здравоохранения СССР. Вот пусть Минздрав занимается им как хочет.

Совершенно было правильно сказано о том, что высшую школу и науку нельзя разделять. Сегодня все громче звучит: высшая школа должна получать небюджетные средства. Да, высшая школа должна зарабатывать небюджетные средства, которые могут дополнять ее бюджет. Но они не должны быть основным источником существования. Это будет трагическая ошибка для нас.

Сегодня, к сожалению, молодой талант не может полностью раскрыть свои способности в современной высшей школе. Он не получает доступа *к компьютерам, к доста*точному количеству иностранной литературы, то есть к различным источникам информации, которая ему необходима. Я уже не говорю о том, что многие виды аппаратуры студенты у нас изучают по таблицам или в лучшем случае по макетам.

В. РАДИН: Я работаю на стыке науки: академической, отраслевой, заводской. И первое, с чего я хочу начать, это с мысли о том, что мы бедны и надо научиться зарабатывать деньги. У нас очень большая инерция мышления, и мы ее никак не можем преодолеть. Никакими призывами внедрить новую технику невозможно. Ее можно внедрить только экономическими методами. Это единственное, что нас спасет.

Дала ли что-либо в этом отношении перестройка? Как это ни парадоксально, но кое-что она уже дала. Предприятия, я это чувствую на своем заводе, стали больше заинтересованы с точки зрения выживания во внедрении новой техники.

Мы, например, вместе с Институтом ядерной физики Сибирского отделения Академии наук начали внедрение ускорителей электронов. Вместе с Институтом кристаллографии и Институтом общей физики начали работать над внедрением лазеров. Почему мы это делаем? Потому что наукоемкие изделия — это прибыль завода. Освоение этих изделий позволяет нам сейчас вести коренную реконструкцию завода.

И другой фактор. Началась конверсия. Электронная промышленность делает лазеры. Раньше они все уходили в оборонную отрасль. Сейчас они появились в гражданской промышленности. И мы работаем над тем, чтобы сделать лучший лазер, чем тот, который делает оборонная промышленность.

А. ВЛАДИСЛАВЛЕВ: Я думаю, сейчас многие ищут ответ на кардинальный вопрос: как поднять престиж нашей науки?

Падение престижа связано со многими причинами. Одна из самых главных заключается в спокойном созерцании этих процессов самими учеными. Другая причина — отсутствие восприимчивости нашей экономики к новому. Если народ не видит внедрения этих научных достижений, о которых пишет пресса в реальной практике, то какой же престиж может быть у этой науки? Поэтому, если мы хотим повышать престиж науки, то первое, что мы должны сделать,— изменить хозяйственный механизм, изменить экономику, сделать ее восприимчивой к новому. Тогда наука получит второе дыхание.

Мне представляется, что многие годы назад была совершена ошибка: такие сферы деятельности, как наука, промышленность, производство, были лишены возможности развиваться в соответствии с собственной логикой, со своими законами. Произошла идеологизация этих сфер деятельности, которая существенно затормозила их развитие.

Мне кажется, судьба науки во многом зависит от того, какую гражданскую позицию займут наши ученые. И история подсказывает немало примеров подобной активности специалистов. Я хотел бы напомнить о П. Л. Капице. Мы с вами хорошо знаем его позицию не только по вопросам физики. Мы знаем о его переписке со Сталиным, Берией в самые тяжелые времена. Поэтому мне *представляется, что поднятие социально*-политического и общественного статуса нашей науки да и всего научно-технического комплекса — это задача номер один. И решить ее можем только мы сами.

В. БУШУЕВ: Я выступаю в трех лицах: 15 лет был директором отраслевого научно-исследовательского института, сейчас — генеральный директор Сибирской энергетической ассоциации, а зарплату получаю в Верховном Совете СССР. Мне кажется, что наука, особенно фундаментальная, и партийные организации имеют нечто общее. Они все были несколько оторваны от потребителя, человека, на которого должны работать.

Сегодня наблюдается противостояние населения и науки. Ученые варятся в собственном соку. Наука, не питающаяся соками общественного мнения, все время будет находиться в некоем обособленном положении.

Говорят, что фундаментальная наука не должна ничего обществу. Я с этим не могу согласиться. Посмотрите, за счет чего развивается фундаментальная наука во всем мире? Не только за счет государственных субсидий, но и за счет того, что в нее вкладывают деньги различные предприятия, организации.

Сейчас надо всячески помогать и поддерживать научное предпринимательство. Не надо думать, что человек оторван от материальных благ. Рука не поднимется критиковать научного работника, который ушел куда-то, потому что там ему платят 700 рублей, а у себя в институте он получает 150 рублей.

Что можно сделать? Дать возможность с помощью временных коллективов хорошо зарабатывать. К сожалению, общество у нас относится пока отрицательно к такому научному предпринимательству. Примеров достаточно много. У нас разработана была установка, превышающая показатели мирового класса. Когда спросили американцев, во сколько они ее оценивают, они ответили: в два миллиона. Мы заплатили 20 тысяч автору разработки. Так 15 ревизий было в прошлом году... Наука нуждается не в ревизиях, а в поддержке и уважении.

Н. ГОГОЛЬ,
И. МОСИН,
А. ПОКРОВСКИЙ.

РЕПЛИКА

КТО ЖЕ НЕЭТИЧЕН?

Из Винницы в киевский корпункт «Правды» пришла телеграмма от председателя местной организации Руха А. Нижника с просьбой о помощи. Сообщив о продолжающейся четырнадцатый день политической голодовке доцента педагогического института Владимира Мулявы и присоединившихся к нему сотен людей, автор телеграммы сообщает, что «газеты Винницкой области нарушают журналистскую этику, материалы голодающих не публикуют» и так далее.

Телеграмму проверить оказалось нетрудным делом. В подшивке газеты «Вінницька правда» сразу обнаружили несколько больших материалов, посвященных голодовке и возникшим в городе вокруг нее эксцессам. Более того, газета подробно информирует о митинге, который состоялся перед зданием Винницкого горисполкома, активно поддержавшего Муляву и его сторонников. Кроме винничан, здесь были «передвижные бригады гостей» из Киева, Тернополя, Ивано-Франковска и других городов. О целях акции лучше всего говорили они сами.

— Поддерживайте нас,— заклинал председатель республиканской партии, народный депутат УССР Л. Лукьяненко,— отзывайте тех депутатов, которые не оправдали вашего доверия. Для этого вам нужно собрать немногим больше половины подписей избирателей. Наше будущее зависит от нашей активности. От нее зависит и государственный суверенитет. От колониальной Украины мы должны прийти к свободному государству. Господь поможет нам!

Есть в печати и выдержки из речи на митинге его коллеги по украинскому парламенту А. Гудымы, других сторонников.

Чего же добивается автор телеграммы — чтобы газета заговорила его устами? Но как же быть с плюрализмом? Наконец, чего хочет Мулява? Ликвидации... КПСС! Сам же он долгие годы состоял в партии, наставлял будущих педагогов на путь марксизма-ленинизма. Теперь вышел из партии. Что ж, это его личное дело. Но неужели философ В. Мулява всерьез рассчитывает обратить в свою веру миллионы коммунистов своей голодовкой?

Предлагаем эти заметки в качестве ответа на телеграмму председателя Руха А. Нижника.

М. ОДИНЕЦ,
И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

Украинская ССР.

Фанфары, бывшие в большом ходу по случаю и без случая, сегодня сданы за ненадобностью в металлолом. В тревожное, нервное наше время, пожалуй, привычнее слышать звуки малого барабана и вечевого колокола.

Понятно, радоваться нечему: критическая, кризисная ситуация в экономике и политике — совсем не повод для умиления. Выходит, нет у нас выше праздника, чем, отстоявши в унылой очереди, разжиться куском говядины к обеденному столу; нет ярче, сильнее чувства, чем желчное удовольствие от того, что очередь сократилась на несколько бедолаг, прописанных в соседнем городе?.. Выходит, побоку всякий повод достойно отметить достойно сделанное?

Лицом к огню

Неюбилейные размышления по поводу одного юбилея

ВРЯД ЛИ, ДУМАЕМ, согласятся с этим рабочие Нижнетагильского металлургического комбината, которому в эти дни исполнилось пятьдесят. Не хочется им по такому случаю посыпать свою голову скорбным пеплом, а хочется точным, непустозвонным словом сказать обо всем, что сделано «этими вот руками» за трудные, жилистые *полсотни лет*.

Стыдиться нижнетагильцам нечего. Ни родословной своей, уходящей корнями к Петру Великому, в чьи времена проклюнулись на свет божий уральские заводы Демидова, сначала ставшие медным, затем и стальным центром не только России, но и Европы. Ни современной своей истории, ведущей отсчет от танковой именитой брони, прикрывшей страну, как грудью, в свинцовые «роковые сороковые». Не запятнали себя металлурги бездельем или лукавством: служили—так только металлу, а если и кланялись, то перед домной. Тому, кто считает, что этот труд не достоин «высоких слов», советуют делать свою карьеру поблизости от мартена...

Стыдиться нижнетагильцам нечего. Но не затем же сорвались мы на Урал, чтобы пролить на страницы патоку? Словами, даже очень сладкими, сыт не будешь, дорогу, как говорят, не вымостишь. А если взглянуть на дорогу, пройденную комбинатом за полвека, то, кроме знамен и почетных вымпелов, увидишь на ней не ласкающие взгляд завалы — «строительный мусор», оставленный, как у нас заведено, до поры до времени и ставший балластом, тянущим комбинат ко дну.

С одной стороны, оригинальная технология термоупрочнения железнодорожных рельсов, которой не грех позавидовать заграницам, с другой — ужасающая экологи*ческая обстановка и допотопное* (не демидовское *ли?*) оборудование. На этом горизонте— ванадиевый передел, прокат «космического» титана, мощнейший комплекс блюминга 1.500, а по соседству — полное безнадеги строительство соцкультбыта, жилья, заниженная зарплата, работа в условиях, близких к жутким.

Противоречия, парадоксы уральского флагмана металлургии, чья многочисленная команда в последние годы стала заметно таять. Уходят, увы, металлурги туда, «где глубже»: где лучше платят, дают жилье. Словом, туда, где маячит будущее. Четыре года нынешней пятилетки пробили в кадрах зияющую брешь: отток, как сказали нам, составил десять процентов штатного расписания комбината. Во всех основных цехах — нужда в работниках...

Толкуем об этом с секретарем парткома А. Пологовым, вчерашним первым секретарем райкома партии, которого коллектив буквально «внес на ладонях» в непопулярное нынче парткомовское кресло: выбрал на конференции, доверившись молодым годам (ему нет и сорока), умению делать дело, а не плодить слова; доверившись корням, которые у него, у Пологова, идут от горячей домны...

Неюбилейные, малорадостные мысли бередят душу секретарю. Разваливается дисциплина: для металлургов это — совсем не роскошь, а средство сосуществования рядом с огнедышащей печью. Откуда это? От демократии, которую многие восприняли как свободу от «неудобных» обязанностей, нравственных обязательств, как право жить по-ухарски: что хочу, то и ворочу?

Немного, однако же, «наворотишь» с такими взглядами. В июне, тютелька в тютельку год назад, в прокатном цехе забастовали. Добро бы всерьез, а то, похоже, упрямства ради. По часу стояла каждая из бригад, посмеивалась, луща семечки. Демократизация!..

— Нет, требования были. Их *дюжина*,— заметил на этот счет потомственный металлург, рабочий и, кстати сказать, председатель СТК В. Живанов.— Но кто формулировал их, а главное, от чьего лица, назвать с уверенностью не возьмусь. Соль в том, что не стоило разводить сыр-бор. Игрушки все это. Дискредитация забастовки. Я спрашивал у многих: почему бастуешь? Ну назови навскидку хоть пару требований. Не знают! Какого, спрашивается, рожна тогда впустую метать икру? Чтоб быть не хуже других, например, шахтеров? Для пущей важности, для острастки? Нет, я такие игры не уважаю...

Сидел он как бог на Олимпе, на верхотуре — за операторским пультом, из-под ко*торого далеко внизу стреми*тельно мчались огненные «стрелы» — заготовки, предназначенные для прокатки.

Уважив гостей, Живанов спустился с «небес на землю» и даже выставил по стакану бросающего в пот чайку. Для крепкого, как мы поняли, разговора.

— Какое, спрашиваете, настроение? Не фонтан. Вот я, говорят, не жадный, заработок 400 (не макаронины продуваю — рельсы катаю), а мне этих денег только-только на прожитье. В чем дело? Я понимаю так: за то, что приобретаю в дом, плачу втридорога. У государства купить нечего: за мясо — переплати, за яблоки—три цены, о тряпках — даже не заикаюсь... Обратная сторона медали: все то, *во что я вкладываю труд*, идет по госрасценкам, по госзаказу. Так вот я хочу спросить: куда, в какие такие дыры проваливается продукция, которую я, рабочий, произвожу до седьмого пота, коль скоро ну ничегошеньки на прилавках нет? И сколько еще мне слышать о хозрасчете, самостоятельности, аренде, теперь вот — рынке, когда ни то, ни другое, ни третье практически не работает? Обложены госзаказом, как волк флажками...

Любое слово, сказанное всуе,— шаг к недоверию. Когда словами сорят без удержу— от митингов до парламента, когда едва оперившееся его детище — очередной закон перелопачивается по-живому, то недоверие превращается в стойкую подозрительность и, того хуже,—в полное непонимание, а то и безразличие к «играм власти».

Признаемся, трудно было нам говорить «за жизнь» с рабочими комбината из-за такого вот недоверия. В прокатном цехе, узнали мы, уже третий год не проводятся профсоюзные собрания. Почему?

— А не идет народ. Чего просиживать задарма портки, коль скоро что ни решение — все впустую?

— Скажите, — насел на нас металлург с воспаленными от печи глазами.— Для чего у нас созданы СТК?— И не став ждать ответа, продолжил сам, видно, очень уж подпирало.— Для проформы и конъюнктуры. Новорожденное дитя командно-административного дебила. Какой там совет трудового коллектива, когда система диктата никаких советов не переносит. Они ей поперек горла. Отсюда и СТК: он вроде бы есть — и вроде бы его нет, поскольку реальных прав у совета ноль. Короче, резиновый орган.

— Ответьте, вам из Москвы виднее,— пробился сквозь робы плечистый малый.— Повсюду сегодня слышу, что надо, мол, поднимать партийный авторитет. Во-первых, я его не ронял. Все 22 года, которые числюсь в партии, баклуши не бил. Работал, не успевая сушить рубахи. Так как, скажите мне, при таком раскладе могу я содействовать подъему авторитета партии? Скажу откровенно, скрывать мне нечего: авторитет подорвала партбюрократия, которая нас, основную массу партийных кадров, выхолостила до нулей. 18 миллионов нулей, уплачивающих взносы и даже не знающих, как расходуются эти деньги! За что же должен взваливать я на плечи вину партийного аппарата?..

Резон в таких рассуждениях *есть, хотя с ним можно спо*рить. Ведь были, были же коммунисты, которые говорили правду о состоянии нашей партии без разделения на чины и звания, вплоть до генсека, которые не давали себя приравнять к нулю. На этом партия, думаем, и стоит. Вернуть ей авторитет, нам кажется,— значит вернуть «нулям» значение боевых, активно действующих единиц, когда голос каждого коммуниста учитывается в делах партии.

Удастся ли это? Хотелось бы верить. Во всяком случае нас обнадеживает тот факт, что если судить по партийцам-нижнетагильцам, то их это задевает, волнует тоже. А на вопросы уральцев придется давать ответы...

Но как же трудно найти ответ на *«жанровую сценку»*, свидетелями которой пришлось нам стать, когда, наглотавшись угольной терпкой пыли, в момент покрывшей лицо и руки, мы оказались у пульта доменной печи-3. Вокруг стола невесело, напряженно шутили доменщики. Собрал их повод для перекура — добытый стараниями парткома ящик с плохонькими сигаретами «Полет». По нескольку пачек «на нос»—для доменщиков праздник.

— Вот делим «корм», — блеснул глазами мастер домны Л. Багаев.— Для сталевара курево — это все. Без мяса кое-как перебьется, а вот без дыма в зубах — хана... Как жизнь? А так вот мы и живем: шел в отпуск — курево пока было, пришел — его уже, вижу, делят. Как там у классика: все течет...

— Но ничегошеньки не меняется,— угрюмо продолжил реплику газовщик В. Шуренков.— За исключением депутатов: когда их выбирали, так вроде бы свой народ, про нас, рабочих, здорово рассуждали. А вышли в люди, то есть в парламентарии, и не узнать человека. Не наш — и все тут!

— Я вот что думаю,— вклинился в разговор еще один металлург.— Рабочий стал разменной монетой в руках вчерашних и нынешних аппаратчиков. Все прикрываются им, как собственным одеялом, а «холодно» одному рабочему.

— А что же вы сами-то?..

— А что мы? Мы в сказки уже не верим. Вчера бросали меня в аврал — я как «сознательный человек» вопросов лишних не задавал: раз надо— значит надо. А нынче — дудки. Сегодня я обязательно уточню: кому это надо и почему? Не купишь меня заманчивыми лозунгами: рабочий, мол, хозяин на производстве. Кто здесь хозяин, видно невооруженным глазом. Хозаппарат... Ходили мы под началом объединения «Союзметаллургпром». Сидело там 80 управленцев. Теперь перестроились, уже концерн: 120 работников с повышенными окладами...

— А что, нельзя из концерна выйти, если так уж он не по нраву?

— Теоретически можно. Практически черта с два. Втащили нас туда на коленках. Все фонды замкнуты на концерн. А нам в комбинат посадили сторожа, фамилия у него приметная — госзаказ. И 95 процентов своей продукции отдаем ему, оставшийся «пятачок» — тот наш. Но что с пятака возьмешь? Пятак он и есть пятак...

Нет, вовсе не юбилейные, *безмятежно розовые* размышления мы вынесли после встреч с рабочими комбината. И неспроста не стали «лакировать» их, хотя могли бы сказать немало заслуженно добрых слов о людях, чей тяжкий соленый хлеб не может не вызывать глубокого уважения. Не только Нижний Тагил, Урал, но и вся страна в известной мере зависимы от того, как будут идти дела на Нижнетагильском металлургическом. Споткнется он — чертыхаться придется многим. И то, что к своей юбилейной плавке пришел комбинат, не растратив своих традиций, хотя в наше время их сохранить непросто, дает основания верить: Нижнетагильский выстоит.

Но главное, что укрепляет нас в этой мысли, так это *встречи с его рабочими*. Не бессловесные исполнители, а люди, трезво оценивающие жизнь,— таким представляется нам лицо нижнетагильского металлурга.

— Просить нам сегодня не у кого, разве что у Христа,—заметил, помнится, В. Живанов.— Но бог, как известно, не подает. Какой из этого вывод? Засучить рукава и делать свое дело. Стоять, как и прежде. Лицом к огню.

А. НИКИТИН.
С. РЯБОВ.
А. ФЕДОТОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Нижний Тагил—Москва.

Без грифа секретности

В производственном объединении «Южный машиностроительный завод» (УССР) еще не привыкли к журналистам. Хотя теперь они здесь — частые гости, знакомятся с новинками космической ракетной техники...

Один из новейших цехов предприятия построен специально под сборку ракетоносителя «Зенит». Это гордость сегодняшнего предприятия, конструкторского коллектива НПО. А датой его выпуска считается 1988 год. Уже год назад «Зенит» смогли по достоинству оценить зарубежные специалисты на Европейской конференции по аэрокосмической технике, которая состоялась в Бонне. К тому же «Зенит» практически чист экологически, работает на керосине.

К ракетоносителю проявили интерес зарубежные фирмы. А правительство Австралии приняло решение построить на севере страны космодром для коммерческих запусков спутников Земли с помощью «Зенита». Предполагается, что первая ракета выведет отсюда полезный груз на околоземную орбиту в 1995 году.

С. КРАВЧЕНКО.
(Корр. ТАСС).



● В сборочном цехе производственного объединения «Южный машиностроительный завод» идет сборка ракетоносителей серии «Зенит».
Фото А. Красножона (ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

Неподвластно ведомству здоровье

Еще недавно санаторий «Советский шахтер» принадлежал Ессентукскому территориальному совету по управлению курортами профсоюзов. Считался базовым. Соответствующим образом и оснащался, использовался в интересах многих санаторных учреждений. Здесь удалось создать ряд общекурортных центров: для стерилизации шприцев, биохимический, функциональных методов исследований... Но это в прошлом.

— Теперь предстоит создавать новую базовую здравницу, прежнюю освобождать от этих функций,— слышу от первого секретаря Ессентукского горкома КПСС, председателя местного городского Совета народных депутатов А. Попова. У «Советского шахтера» сменился хозяин. Им стал Центральный комитет профсоюза работников угольной промышленности.

Между тем известно: на курорте и без того засилье ведомственных санаториев. Их ныне 16 из общего числа 27. В заботах об общекурортных *нуждах участвуют неохотно.*

Сложившаяся ситуация, как видим, еще более усугубилась. И способствовал этому секретариат ВЦСПС, согласно постановлению которого от 7 сентября 1989 года Центральный комитет профсоюза работников угольной промышленности стал владельцем нескольких здравниц, одна из которых, как уже сказано, ессентукская.

Радикальная мера предпринята якобы ради защиты интересов шахтеров. Среди них немало страдающих профессиональными заболеваниями. Им часто требуются услуги курортной медицины. Санаторных путевок постоянно не хватает. Правда, на 1990 год норму прибавили: каждой тысяче человек, работающих в угольной промышленности, выделяется 50 путевок. Конечно, это мизер. Но таковы возможности здравниц, подчиненных Центральному совету по управлению курортами профсоюзов. Санатории других ведомств шахтеров к себе не принимают. Вот тут-то бы и следовало сказать свое слово секретариату ВЦСПС. Нет, пошли на «перепашку» собственного огорода.

Что же можно ожидать в итоге? До конца нынешнего года Ессентукский территориальный совет по управлению курортами профсоюзов обязан содержать «Советский шахтер» так же, как и другие свои здравницы. Вместе с ними он использует все преимущества кооперативного ведения хозяйства, в составе которого числятся комбинат благоустройства курорта, объединение котельных и тепловых сетей, ряд других служб.

С 1 января 1991 года положение изменится. «Советский шахтер» должен либо обзавестись всем необходимым для дальнейшего существования в оставшийся срок, либо пойти на заключение договоров аренды с территориальным советом по управлению курортами профсоюзов, условия которых следовало бы продумать безотлагательно. Необходимы консультации с новым хозяином. Он же медлит.

— Вот и ждем, чем все это кончится,— говорит заместитель главного врача «Советского шахтера» по медицинской части А. Дьякова.— Боюсь, что разрухой...

Спрашиваю Аллу Дмитриевну, какие перемены произошли в формах и методах лечения тех, кто пользуется теперь услугами здравницы больше всего. Может, полнее стали учитываться различные формы профессиональных заболеваний работников угольной промышленности? Нет, все остается как было.

Вот как выразил свое отношение к этим вопросам председатель Ставропольского крайсовпрофа В. Николаев:

— Разумеется, «Советский шахтер» может быть и ведомственным. Точно так же можно раздать по отраслям и другие профсоюзные здравницы. Что тогда останется от Ессентуков?

Да, для озабоченности основания есть. Постановление секретариата ВЦСПС, которое послужило поводом для этой заметки, рассчитано, похоже, лишь на внешний эффект. А кому он нужен? Должна быть реальная практическая польза. Именно ее ждут шахтеры.

Виктор ПАНКРАТОВ.
Ставропольский край.

ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Разморозить инициативу

Школа не только зеркало, но и колыбель общества. И то, как она устроена, во многом определяет либо здоровье общества, либо его врожденные и наследственные пороки. Наша школа последних десятилетий усердно воспроизводила наследственные пороки. Она поставляла раздвоенному обществу людей с двойной моралью, двойным стандартом жизни. Одно — ритуальные действа в сфере официозной идеологии, другое — повседневное поведение и антиповедение в жестоких реальностях разлагающегося бытия.

Любое общество формирует школу по своему образу и подобию. Обычно они идут нога в ногу. Даже к пропасти, как это было в годы застоя. Однако в периоды общественного подъема, как свидетельствует исторический опыт, школа может работать или с опережением, выступая одним из ведущих факторов социального развития, или с отставанием — и тогда она сдерживает, тормозит развитие общества, а подчас становится поперек его пути. Первые три года перестройки школа с завидным упорством работала в режиме отставания, что усугубляло и без того предельно обострившийся ее кризис.

Сегодня положение дел меняется. Школа начинает выходить из кризиса. Есть идеология и стратегия ее обновления, одобренная Всесоюзным съездом работников народного образования (декабрь 1988 г.). Есть — это самое главное — серьезные подвижки в школьной практике. Но есть и тот дефицит решительных действий, о котором говорилось на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС. Мы пока все еще обитаем на острове дефицитов — культуры, образованности, профессионализма, собственного мнения, решительных действий, прочего всем известного дефицита. И дефицита демократии, о которой мы сейчас особенно много, с придыханием рассуждаем, нередко впадая в эйфорию.

Существуют истины, столь очевидные, что напоминать о них кажется неудобным. Одна из таких истин: учиться жить в условиях демократии, учиться самой демократии надо с детства. Сегодня это важнейшая задача школы. Но эта задача может быть реализована лишь при двух условиях — если школа перестанет быть страной антидетства и если она наконец решительно встанет на путь демократизации.

В последнее время в педагогических кругах все чаще возникают споры о демократизации образования, все громче раздаются голоса о ее «издержках», «деформациях» и пр. «Деформации» усматриваются, например, в том, что демократизация в школе «больше политическая, чем педагогическая».

«Деформации» видят также в том, что в вузах введено свободное посещение лекций, что в школах отменены оценки по поведению и прилежанию, характеристики и прочее, то есть в том, что из рук педагогов убрали современную разновидность розог. Раздаются даже гневные обвинения в адрес Гособразования, что оно тем самым «разваливает» школу, вбивает клин между преподавателями и учащимися. Но вопрос: какую школу «разваливает»? Школу-казарму? А вы хотите сохранить ее? Между такими учителями и детьми я бы не только «клин» вбивал, но ставил бы китайскую стену. Что же касается свободного посещения лекций студентами, то недавно на конференции в Филадельфии после, мягко говоря, скучнейших докладов некоторых наших профессоров один американский коллега заметил, что теперь он наконец понимает, почему значительная часть советской профессуры выступает за сохранение лекционного крепостного права.

Лично я полагаю, что запугивание «издержками» и «деформациями» — не более чем стремление уйти от демократизации образования, что процесс этой демократизации пребывает все еще в зародышевой стадии, что мы даже еще не осознали, в чем, собственно, существо этого процесса.

Между тем демократизация — главное, ключевое условие обновления образования. Она охватывает все уровни образовательной системы — от государственных структур до школьного класса, и на каждом из них имеет свою, четко выраженную направленность. Это — демонополизация и многоукладность образования (устранение единовластного господства государства и ведомства в образовательной сфере вместе с ее тотальным единообразием). Децентрализация — предусмотренная законом полная передача власти республикам, с делегированием властных полномочий не «сверху вниз», как мы привыкли, а «снизу вверх». Регионализация— создание региональных образовательных систем и программ — и муниципализация образования (передача непосредственного управления школьным делом органам местного самоуправления). Автономия школы, основанная на ее экономической самостоятельности, и ее право на национальное самоопределение, наконец, альтернативность образовательных систем и структур, подходов к их построению.

Обозначу пунктирно лишь те из перечисленных социально-педагогических условий, уровней демократизации образования, которые еще только всходят в государственном и общественно-педагогическом сознании. Только пробиваются, но именно они определяют в первую очередь лицо новой образовательной политики.

Основная причина несостоятельности прежних школьных реформ заключалась в том, что они не касались главного — экономических оснований школы, не затрагивали «отношений собственности». Сегодня есть реальная возможность их затро-

На перекрестке мнений

нуть. Многоукладная экономика, естественно, рождает многоукладную школу. Этому способствует и отказ от политического тоталитаризма, имперских стереотипов, идеологических догм

Но все это — еще в потенции. Пока же мы по-прежнему, как от огня, шарахаемся от общественных и кооперативных школ. И от мысли об аренде школы, профтехучилища, дошкольного и внешкольного учреждения и т. д. Хотя ни демонополизация образования, ни его многоукладность не снимают подлинно просвещенного влияния на него государства. Государство оставляет за собой главный рычаг его развития — определение государственного минимума (стандарта) образования.

Несмело мы сейчас начинаем говорить и о муниципализации образования. Хотя это требование было сформулировано еще В. И. Лениным в «Материалах по пересмотру партийной программы» в апреле—мае 1917 г. Пункт 16 этой программы предусматривал: «Передачу дела народного образования в руки демократических органов местного самоуправления...» И даже — «устранение центральной власти от всякого вмешательства в установление школьных программ и в подбор учительского персонала; выборность учителей непосредственно самим населением и право населения отзывать нежелательных учителей...» Эти ленинские требования ряд педагогических деятелей считает экстремистскими. *Полтора года назад при обсуж*дении на коллегии Гособразования подготовленных нашим коллективом концепции общего среднего образования и нового положения о школе, авторы параллельной концепции, выдвинутой Академией пеннаук, называли экстремистским даже требование создать советы школы. И особенно включение в их состав учащихся. А ведь такие советы создавались еще в 1918 г. Положением о единой трудовой школе.

Необходимейшее условие демократизации школы — преодоление ее денационализации, насаждавшейся десятилетиями. Вненациональное никогда не было народным.

Школа неотрывна от национальной почвы. Она формирует и хранит национальную культуру, переплавляя два встречных потока — обогащение национального общечеловеческим и общечеловеческого национальным. Длительное время усреднение и единообразие школы, отражавшие общие деформации национальной политики, сдерживали плодотворность этих потоков. Многие национальные школы теряли свое лицо. И одновременно беднее становился спектр отечественной многонациональной культуры. Национальное нивелирование образования тормозило рост национального самосознания, накапливая вместе с тем негативные явления в сфере межнациональных отношений.

Особенно мы преуспели в выкорчевывании национальных корней российской, и в частности русской, школы. В нашем восприятии она попросту перестала быть национальной. Великая ис*тория великого народа произ*вольно кроилась ножницами обществоведов, из нее вырезались не только отдельные имена и события, но и целые эпохи. Великий и могучий русский язык с засушенных страниц бездарных учебников представал бюрократическим эсперанто. Пустыми глазницами школьной словесности тягостно смотрела на нас оскопленная русская литература, русская культура.

Наша народная российская земская школа гибла на глазах вместе с российским селом. И сегодня вместе с селом нам предстоит всем миром поднимать ее.

Национальное самоопределение школы — необходимое условие ее развития и в то же время один из наиболее действенных факторов гармонизации межнациональных отношений, *утверждения духовного братства* народов нашей страны.

Наконец, принципиальным шагом новой образовательной политики должно стать признание альтернативности, плюрализма в образовании. Мы уже осознали, с огромным опозданием, необходимость вариативности образования и его структур в определенной образовательной системе. Теперь предстоит набраться смелости и признать право на альтернативность самих этих систем и структур. Это тоже — «цветы запоздалые», поскольку такая альтернативность уже существует, и во многих видах. И будет все быстрее расти. Свидетельство тому — хотя бы широкая альтернативная программа защиты детства, выдвинутая Советским детским фондом имени В. И. Ленина.

*Не менее важны, чем назван*ные выше социально-педагогические условия демократизации образования, ее внутренние, собственно педагогические факторы: изменение самой сути педагогических отношений, всесторонне раскрытое в педагогике сотрудничества; глубокая дифференциация образования при сохранении его стержневого — базового компонента; новые принципы построения содержания образования с выделением трех полноправных его составляющих — союзно-республиканской, республиканской и школьной, как это предусмотрено новым государственным базисным учебным планом школы; открытость образования, школы, педагогического мышления.

Многолетняя самоизоляция нашего общества породила закры*тые, замкнутые в себе экономи*ку, культуру, образование. Эта отторженность вкупе с идеологическим самопоеданием и привела нас к экономической деградации, к существенному падению культуры и образования. Закрытое образование консервативно по своей сути. Не способно к развитию. Пора снять проржавевшие идеологические шлагбаумы, открыть образовательные границы, интернационализировать образование, обернуть его лицом к общечеловеческим ценностям и достижениям мировой культуры.

Таковы основные грани процесса демократизации образования, раскрывающего огромные, по сути неисчерпаемые ресурсы его развития. Только разморозив этот процесс, на мой взгляд, мы сможем по-настоящему обновить школу, создать условия для опережающего развития образования.

Э. ДНЕПРОВ.
Директор Центра педагогических инноваций АПН СССР.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

«Дождемся беды»

Министерство гражданской авиации СССР рассмотрело статью «Дождемся беды?», опубликованную в «Правде» 3 апреля. Критика в адрес МГА признана правильной.

Взлетно-посадочная полоса на аэродроме Актюбинск построена из железобетонных плит ПАГ-ІІУ и введена в эксплуатацию в 1967 году. За период интенсивной эксплуатации на многих плитах аэродромного покрытия образовались дефекты в виде сколов углов, кромок и прочие поверхностные разрушения.

Министерство гражданской авиации определило технологическое окно, свободное от полетов самолетов, во время которого в летний период 1990 года планируется заменить дефектные плиты.

Учитывая состояние аэродромных покрытий в аэропорту Актюбинск, принято решение об исключении аэродрома из перечня запасных международных аэропортов и приостановить эксплуатацию самолетов ИЛ-86 до завершения ремонтных работ. Для обеспечения безопасной эксплуатации самолетов типа ТУ-154 в аэропорту Актюбинск проведен частичный выборочный ремонт покрытия взлетно-посадочной полосы.

Для качественного проведения ремонтных работ ведомственным институтом «Казаэропроект» разработана проектно-сметная документация и принято решение о привлечении к ремонтным работам организации Минтрансстроя СССР для выполнения работ в объеме одного миллиона рублей в 1991 году.

Министерством гражданской авиации СССР ведется постоянный контроль за состоянием аэродромных покрытий аэродрома Актюбинск.

Л. ЩЕГЛОВ.
Зам. начальника Управления развития аэропортов МГА СССР.

ПОЗИЦИЯ ВЕТЕРАНОВ

Всесоюзный совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил обобщил многочисленные замечания и предложения, высказанные пенсионерами и местными ветеранскими организациями по разработанной правительством СССР концепции перехода к регулируемой рыночной экономике, и направил в Верховный Совет СССР специальное обращение.

В нем, в частности, отмечается, что Всесоюзный совет ветеранов в целом поддерживает правительственную концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. Вместе с тем он выражает обеспокоенность, что она не обеспечивает социальную защищенность многих миллионов пенсионеров. Недопустимо, говорится в обращении, чтобы компенсация в связи с единовременным повышением цен была ниже фактических потерь пенсионера, как это предусмотрено в предложениях правительства СССР. Необходимы также компенсация для пенсионеров в связи с повышением цен на бытовые и коммунальные услуги, тарифов на авиаперевозки и соответствующие меры по обеспечению пенсионеров товарами первой необходимости, топливом. Это относится в особенности к одиноким пенсионерам, которых в стране свыше 10 миллионов.

В обращении рекомендуется учитывать интересы малообеспеченных категорий населения страны при разработке мер по ограничению масштабов обесценивания вкладов населения, предусмотреть участие Всесоюзного совета ветеранов в определении единого минимального уровня индексации.

(ТАСС).

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В общем союзе

Есть годовщины, над которыми стоит задуматься. К таким датам, несомненно, относится пятидесятилетие возвращения Бессарабии в состав Советского государства. 26 июня 1940 года Москва предъявила Бухаресту жесткую ноту с предложением вернуть эту область, оккупированную королевскими румынскими войсками в 1918 году. Румынская дипломатия метнулась за помощью в Берлин, но там посоветовали уступить, добавив многозначительное «пока».

Иного ответа в сложившейся тогда обстановке и быть не могло. Требование выдвинуто с учетом советско-германского Договора о ненападении и связанного с ним секретного протокола. Пункт третий протокола гласил: «Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии». Крайне обеспокоенный тем, что Советский Союз может вступить в готовую вот-вот вспыхнуть войну, Гитлер уполномочил направленного в Москву министра иностранных дел И. Риббентропа удовлетворять любые мыслимые требования Москвы.

Поскольку румынское правительство уклончиво ответило на советский ультиматум, на второй день из Москвы последовал новый — с требованием в четырехдневный срок вывести из Бессарабии румынские войска. На этот раз согласие было получено.

Жители края тепло встретили части Красной Армии. Но вслед за ними пришел НКВД, и на население обрушился град репрессий, аресты, расстрелы, массовая депортация. Никогда не изгладится у современников воспоминание об этих ужасах.

Квалификация действий советского руководства дана в декабре 1989 года в «Сообщении Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора»: Сталин «в великодержавной манере осуществил возвращение в состав Союза Бессарабии», что между прочими деяниями того времени «деформировало советскую политику и государственную мораль». Подчеркиваем, что речь здесь идет о способе, о военно - дипломатическом оформлении свершившегося, а вовсе не о его сути. Для понимания же сути придется углубиться в историю на семьдесят пять лет и вернуться к времени первой мировой войны.

Румыния вступила в нее в августе 1916 года на стороне Антанты. Боевые действия развивались крайне неудачно: румынская армия потерпела поражение, большая часть страны была занята неприятелем, наступление которого удалось остановить лишь при решающей помощи русских войск.

Весной и летом 1917 года русскую армию охватило революционное брожение. Солдаты не желали сражаться, а после Октябрьской революции целые полки и дивизии снимались с фронта и устремлялись домой. Путь преградили румынские заслоны, разоружавшие русских солдат, а в некоторых случаях и подвергавшие их аресту. В Петроград поступили сведения об этом и о начавшемся вторжении королевской румынской армии в Бессарабию.

Совнарком действовал решительно. Румынским властям был направлен резкий протест, и одновременно предпринята чрезвычайная мера — взяты под стражу дипломатическая и военная миссии Румынии во главе с посланником К. Диаманди. Поскольку интервенция в Бессарабию не прекратилась, Совнарком разорвал с Румынией дипломатические отношения и выслал из страны ее представителей.

Оккупация Бессарабии сопровождалась редким даже в многотерпеливой истории двуличием. Генерал К. Презан уверял в обращении к жителям края: «Объявляю во всеуслышание, что румынское войско не желает ничего, кроме порядка и спокойствия... Немедленно после установления порядка воины-румыны возвратятся к себе домой».

Между тем военное положение менялось, и обстановка для интервентов становилась угрожающей. Красные войска заняли Киев. В. И. Ленин отдал распоряжение — действовать «как можно энергичнее на Румынском фронте». А Румыния еще не вышла из войны с австро-германским блоком. В этих условиях премьер-министр генерал А. Авереску пошел на соглашение с представителями Советской власти об очищении Бессарабии в два месяца.

Пятьдесят лет назад Бессарабия вновь вошла в состав Советского государства

Однако, воспользовавшись вторжением австро-немецких войск на Украину, румынские власти при помощи своих сторонников в Сфатул цэрий (Совете страны) провели акт о присоединении к королевской Румынии Бессарабии во изменение ранее принятой декларации о вхождении этой территории в состав Российской республики как равноправного члена. 18 апреля 1918 г. Г. В. Чичерин направил в Яссы решительный протест: аннексия Бессарабии, говорилось в нем, явилась «насилием над бессарабским населением. Насильственное присоединение к Румынии не уничтожает единства и солидарности трудовых масс Бессарабии и России».

Присоединение Бессарабии к Румынии сопровождалось столь вопиющим игнорированием международно-правовых норм, что даже не отличавшиеся разборчивостью в средствах борьбы с Советами участники Парижской мирной конференции 1919 года колебались и медлили с признанием. Лишь 28 октября 1920 года румынские правители, опираясь на свои бесспорные заслуги в противодействии большевизму в России, Венгрии и Европе вообще, добились подписания Парижского протокола с признанием аннексии. США в нем не участвовали, Япония его не ратифицировала.

Правительства РСФСР и УССР заявили об отказе «признать имеющим какую-либо силу соглашение, касающееся Бессарабии, состоявшееся без их участия». Этой позиции Советское государство неизменно придерживалось на протяжении всего межвоенного двадцатилетия.

Сейчас национальные проблемы заняли в СССР громадное место, оттесняя порой на второй план социальные. Появилась и склонность переносить эти представления в прошлое, рассматривать события прошлого в Бессарабии лишь сквозь призму национального восприятия. Между тем шкала ценностей тогда была отличной от нынешней. Молдавский крестьянин изъяснялся с представителем румынской администрации на одном языке, но они друг друга не понимали.

Видные деятели румынской культуры были озадачены и огорчены холодностью, а то и враждебностью, с которыми «соплеменники» за Прутом встретили приход бухарестских властей. В дневниковых записях известного историка королевской Румынии Николае Йорги запечатлены такие свидетельства:

14 декабря 1917 года. Вести из Бессарабии. «Повсюду крестьяне чисто молдавские грабят поместья крупных бояр».

12 февраля 1918 года. «Вести из Бессарабии. Население бурлит...»

20 января 1919 года. Хотинское восстание. «Восставшие села — частично румынские. Из убитых «двух тысяч большевиков» большинство — крестьяне, к сожалению — наши крестьяне, не имеющие никакого национального сознания»...

Но какое уж тут «сознание», когда Бессарабия была обобрана, что называется, до нитки. Зерно, скот, табак, керосин эшелонами отправляли в Румынию и дальше, в Австро-Венгрию, Германию, Болгарию. Руководители Сфатул цэрий писали: «Интервенция румынской армии создала в Бессарабии режим военной оккупации».

Междуречье Прута и Днестра сотрясли два мощных и жестоко подавленных восстания — Хотинское (1919 г.) и Татарбунарское (1924 г.)

Мудрость хельсинкского акта 1975 года состоит в признании незыблемости сложившихся в Европе после второй мировой войны границ. К этому заключению европейское сообщество привел весь многовековой, полный испытаний опыт истории. В мире, видимо, нет ни единой границы, прочерченной по чисто этническому признаку, да и вряд ли это осуществимо. Народы издавна живут «чересполосно». И не надо пытаться «исправить» это положение, посягая на пограничную черту.

Выход в другом: во всемерном развитии демократических процессов; в отказе от каких-либо поползновений к навязыванию другого языка, в установлении полного равноправия всех граждан, в широком внедрении местного самоуправления; в обеспечении свободного общения с родственниками, друзьями, знакомыми, проживающими по соседству, но — за рубежом. И в этом смысле с декабря 1989 года многое делается с участием самой республики, 50 лет назад вновь ставшей членом Советского государства.

В. ВИНОГРАДОВ.
Профессор.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

А голос так дивно звучал...

К сожалению, пока довольно редко мы можем использовать эту крылатую фразу, характеризуя выступление вокалистов на IX конкурсе имени Чайковского, в котором принимают участие 64 певца из 19 стран. На этот раз было принято очень правильное решение — отказаться от традиционного прослушивания по группам голосов — сопрано, меццо-сопрано, басы, баритоны, тенора. Но вызывает удивление, что до сих пор на каждом конкурсе Чайковского в число его романсов, считающихся обязательными для исполнения, неизменно входят одни и те же шесть. И это при том огромном наследии, которое нам оставил композитор,— 104 романса. Может быть, поэтому так традиционно и неинтересно в целом прозвучали эти произведения в исполнении советских участников. Вместе с тем некоторым зарубежным исполнителям удалось продемонстрировать свое оригинальное их прочтение. Особо хочется отметить выступление баритона из США Ханса Чоя, исполнившего романс «Снова, как прежде, один», и румынки Эремии Рамонны, в интерпретации которой очень проникновенно и тепло прозвучала «Колыбельная».

Конечно, у публики уже появились свои любимцы: ими стали эмоциональная и артистичная певица из США Дебора Войт, обладательница красивого сопрано, и очень теплого тембра бас из КНДР Зи Мин Сен.

Флора КАЛИНКО.



Колхоз «Родина» Батыревского района Чувашской АССР славится мастерицами. Одна из них — Таисия Васильевна Скворцова. Она делает ковры, вяжет кружева. Сейчас она готовит вышивку по мотивам произведений известных художников, посвящает в секреты мастерства дочь Нину.

Фото В. Романова.

Лауреаты... без своих книг

В Госкомпечати СССР вручены дипломы и денежные премии лауреатам Всесоюзного конкурса на лучшие массовые политические и справочные издания, произведения художественной публицистики.

— Этот конкурс, итоги которого отныне будут подводиться раз в два года, первый в истории нашей страны,— сказал корреспонденту «Правды» заместитель председателя Госкомпечати СССР Василий Сластененко.— И не случайно его рождение совпало с важными и принципиальными переменами в жизни каждого из нас и советского книгоиздания. Процессы демократизации и гласности в корне изменили тематику и качество выпускаемой ныне печатной продукции. Значительная часть конкурсных книг (а их было представлено на суд строгого жюри 211 из 51 издательства страны, в том числе и многих периферийных) обращена к важным проблемам истории, культуры, экологии, экономики, социально-политического развития общества, межнациональным отношениям, становлению нравственности.

Большинство произведений, отмеченных строгими судьями конкурса, уже сегодня стали заметным явлением нашей культуры.

Премия имени А. В. Луначарского за книгу «Древняя Русь и Великая степь» (Мысль, 1989) присуждена выдающемуся историку и географу, известному специалисту в области этнографии и этнологии Гумилеву Льву Николаевичу. Премии имени В. И. Вернадского посмертно удостоен главный редактор энциклопедии «Мифы народов мира» (Советская энциклопедия, 1988) Токарев Сергей Александрович. Премию имени К. М. Симонова получил Шипунов Фатей Яковлевич. Его книга «Оглянись на дом свой» (Современник, 1988), по словам Валентина Распутина, написана на пределе голоса, дальше может быть только стон. Редактору и организатору серии исторической библиотеки «Хроника трех столетий: Петербург—Петроград — Ленинград» (Лениздат, 1989) Прохватиловой Светлане Алексеевне досталась престижная премия имени знаменитого книгоиздателя И. Д. Сытина.

Дела издательские

Кроме того, большая группа авторов, составителей, редакторов и целых коллективов издательств отмечена премиями за лучшие книги политической и социально-экономической проблематики, справочники, произведения художественной публицистики, за лучшие редакторские работы. Но опять (уже в который раз) возникает вопрос: как рядовому читателю достать эти произведения? Ведь даже многие из самих авторов не имеют своих книг.

Д. ГОРБУНЦОВ.

Одним абзацем

● Сегодня в 19 часов 30 минут в стране на пять минут прервутся спектакли, концерты, показ кино- и видеофильмов. Эта своеобразная духовная акция протеста проводится по решению творческих союзов, чтобы привлечь внимание общественности к бедственному положению отечественной культуры: из бюджета страны на нее выделяется всего лишь 1,2 процента.

(Соб. инф.).

Советско-нидерландские переговоры

27 июня состоялись переговоры министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Нидерландов Х. Ван ден Бруком, находящимся в Советском Союзе с рабочим визитом.

В центре переговоров были проблемы Европы, поиск новых подходов к обеспечению ее безопасности и стабильности. Подробно обсуждались идеи и предложения о путях дальнейшего развития общеевропейского процесса, изложенные в послании Э. А. Шеварднадзе министрам иностранных дел европейских государств, США и Канады.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблеме внешних аспектов германского единства. Э. А. Шеварднадзе обратил особое внимание на необходимость совместного поиска такого варианта ее решения, который отвечал бы интересам всех сторон, служил делу становления европейской общности.

Он привлек внимание Х. Ван ден Брука к принципам, лежащим в основе программного подхода Советского Союза к германскому объединению, представленного на совещании министров иностранных дел «шестерки» в Берлине 22 июня с. г.

В этом контексте были разъяснены советские предложения о формировании принципиально новых отношений между ОВД и НАТО, подчеркнута жизненная важность тесного сотрудничества Востока и Запада в создании общеевропейской системы безопасности, укрепления взаимного доверия, отказа от блокового мышления.

Х. Ван ден Брук в свою очередь изложил видение будущего Европы правительством Нидерландов. Особый акцент он делал при этом на сочетании новых возможностей, предоставляемых общеевропейским процессом, с теми, которые дают традиционные западные структуры, подчеркивалась необходимость включения в них объединенной Германии.

Было выражено взаимное убеждение, что важным этапом на пути европейского строительства призвана стать встреча руководителей 35 государств — участников СБСЕ в 1990 году. Обе стороны высказались за то, чтобы она завершилась результатами, которые дали бы дополнительный импульс движению Европы к новой эпохе.

Министры согласились с тем, что успеху общеевропейской встречи в верхах будет способствовать достижение договоренностей в Вене о сокращении обычных вооружений, определение мандата следующего этапа переговоров.

При обсуждении состояния и перспектив советско-нидерландских отношений было констатировано их успешное в целом развитие, отмечено значение поддержания конструктивного диалога, включая регулярные контакты на высоком уровне. Министры, выразив удовлетворение взаимовыгодным сотрудничеством между двумя странами, отметили возможность придать ему больший динамизм и глубину. Это касается прежде всего сферы экономических связей, особенно в перспективе перехода экономики СССР на принципы регулируемого рынка.

Х. Ван ден Брук информировал в этой связи относительно обсуждения в ЕС предложений об оказании экономического содействия перестройке в Советском Союзе, постепенной интеграции СССР в мирохозяйственный комплекс.

По завершении переговоров в присутствии министров состоялось подписание контракта между ЦКБ МТ «Рубин» Министерства судостроительной промышленности СССР и нидерландским консорциумом по глубоководным операциям на проведение совместно первых этапов работ по подъему затонувшей в 1989 г. советской атомной подводной лодки «Комсомолец».

◇

Я очень рад снова быть в Москве и провести интенсивные дискуссии с Э. А. Шеварднадзе не только потому, что идут переговоры «2+4» по германскому воссоединению, но и потому, что мы уже имели недавно встречу в Дублине. Это определило рамки наших переговоров, которые прошли в очень открытой и конструктивной атмосфере. Об этом заявил министр иностранных дел Нидерландов Х. Ван ден Брук вечером на пресс-конференции.

Мы чувствуем, продолжал далее министр, что объединенная Германия будет играть важную роль в деле обеспечения стабильности на континенте. Думаю, что мы согласны в том, что она имеет право на самоопределение на основе хельсинкского соглашения и свободна сама выбрать, к какому союзу или организации хочет принадлежать. Однако не без того, чтобы учитывать законные интересы безопасности Советского Союза и его партнеров. Мы убеждены, что законные права обеих сторон могут быть учтены и уважаемы.

Надеюсь, подчеркнул руководитель МИД Нидерландов, что, несмотря на остающиеся трудности, есть реальный шанс решения в этом году в различных аспектах германского объединения. Думаю, это будет решающая точка в наших общих усилиях дать Европе новое, мирное лицо, новый образ, которого она заслуживает.

Коснувшись отношений ОВД и НАТО, министр отметил готовность к подписанию общей декларации о полном сотрудничестве этих организаций, формируя тем самым новый мирный порядок в Европе на основах принципов СБСЕ.

В заключение гость сообщил о сделанном им предложении, касающемся решения вопросов, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

(ТАСС).

Открылся съезд

КАБУЛ, 27. (ТАСС). Сегодня здесь открылся II съезд Народно-демократической партии Афганистана. С политическим отчетом выступил Генеральный секретарь ЦК НДПА Наджибулла. Он отметил, что партия за свою более чем четвертьвековую историю прошла сложный путь подъемов и падений.

Революционный радикализм, влиявший на деятельность партии, привел к тому, что ее лицо было представлено в искаженном виде. Кое-кому это дало возможность поставить на партию красную печать коммунизма. В ее первых программных документах бросаются в глаза, особенно с позиций сегодняшнего дня, поспешность, желание перескочить через естественные этапы социально-экономического развития, недооценка общественного мнения, афганского национализма. Объективный взгляд на прошлое показывает, что партии также следовало бы в большей степени, чем это было в действительности, учитывать роль и значение исламской религии.

Главной ошибкой НДПА после прихода к власти в 1978 году, сказал далее Наджибулла, было то, что она все более отталкивала от себя активных и влиятельных союзников. Наряду с этим с новой силой вспыхнули старые фракционные противоречия.

Не был проявлен и принципиальный подход к вопросу о войне и мире. Война, которую можно было затормозить на начальных этапах, продолжилась в самых худших проявлениях.

В стране создалась напряженная обстановка, характерной чертой которой стали вооруженное противоборство и полномасштабная война между новой властью, с одной стороны, и силами оппозиции — с другой. Эти факторы наряду с некоторыми другими причинами геополитического характера создали такие условия, при которых в Афганистан вошли советские войска. Даже если не затрагивать вопрос об обстоятельствах принятия решения о вводе в Афганистан советских войск — суждение об этом вынесет история,— события двенадцати прошедших лет, безусловно, свидетельствуют о том, что ввод войск не отвечал национальным интересам Афганистана.

Хочу с трибуны съезда, сказал Наджибулла, выразить признательность народу Советского Союза и его руководству, которые по согласованию с нами оказали содействие в деле вывода советских войск.

Все позитивное в деятельности НДПА, продолжал Наджибулла, никоим образом не смогло возместить огромный ущерб, нанесенный войной и без того слабой экономике страны. Уже на конец 1986 года он превысил 500 миллиардов афгани. В таких условиях партии необходимо было по-новому проанализировать ситуацию, чтобы покончить с застоем и выйти из тупикового положения.

Анализ развития обстановки привел к выводу, что так больше продолжаться не может. Поэтому партия приняла качественно новую политику, выступив за национальное примирение.

Одновременно Центральный Комитет пришел к выводу о том, что партия в целях большего соответствия условиям, вытекающим из политики национального примирения, нуждается в глубоком обновлении своих идейных и организационных основ. В проекте новой программы НДПА определены задачи не правящей партии, а партии, которая отказалась от монополии на власть, опирается на демократические принципы участия в управлении государством, установила равноправные и взаимовыгодные отношения с другими партиями в целях достижения своих задач в настоящее время и в будущем не административными методами, а путем политической борьбы.

Учитывая несоответствие программы партии с ее нынешним названием, вполне уместным выглядит предложение об изменении названия НДПА на партию отечества.

НДПА подтверждает тот факт, что идеология партии неразрывно связана с социально-экономическими условиями страны, в которой она действует. Именно поэтому было бы нерационально, если бы партия без особой необходимости односторонне ограничивала себя рамками одной идеологии.

НДПА вооружена политической линией, создающей предпосылки для совместной борьбы в ее рядах всех патриотов, миролюбивых элементов, демократов и прогрессивных сил.

Делегаты тепло встретили поздравительное послание ЦК КПСС в адрес съезда.

Форум продолжает свою работу.

КАЖДЫЙ ВЫБИРАЕТ СВОЮ СУДЬБУ САМ

В связи с заявлением Комитета госбезопасности (см. «Правду» от 23 июня с. г.) по поводу выступлений и интервью бывшего сотрудника КГБ Калугина О. Д. корреспондент «Правды» обратился в Центр общественных связей КГБ СССР с просьбой, учитывая многочисленные пожелания читателей газеты, поподробнее прокомментировать эту ситуацию. Тем более, что Комитет госбезопасности обещал дать всестороннюю оценку его высказываний. Вот что сообщили там нашему корреспонденту.

Из компетентных источников

О. Калугин выступает сейчас во многих средствах массовой информации, не только советских, но и за рубежом. Его интервью передавались радиостанцией «Свобода», Би-би-си, разошлись по другим «голосам». Появились многочисленные отклики, оценки и комментарии. В них с подачи Калугина много фальши, передержек, создается искаженное представление о перестройке в КГБ, моральных и деловых качествах сотрудников. Это хотелось бы сказать прежде всего.

Сенсационность этим выступлениям придает тот факт, что ранее О. Калугин был на руководящих должностях в КГБ. Но генеральское звание и продолжительность службы, как доказывает сам Калугин, вовсе не означают, что человек говорит правду. Думаем, что утверждения и поступки О. Калугина, которые он прикрывает политическими мотивами, объясняются главным образом уязвленным честолюбием. Но это чисто психологический аспект и вовсе не последний вывод.

В марте с. г. ему было предложено уйти в запас, что не часто практикуется в отношении генералов 55-летнего возраста. Сейчас он заявляет, что ушел из КГБ сам. Но это неправда. При увольнении он сказал своему руководству: «Вы еще об этом пожалеете!» По существу то же самое он повторил и в интервью газете «Вашингтон пост»: «Шеф делает ошибку, увольняя меня в таком возрасте. Если бы мне было 65 или 70 лет, я бы, возможно, молчал».

Теперь мы убедились, что свое «прощальное слово» Калугин сдержал. Нам не доставляет удовольствия отвечать на его вымыслы, но мы вынуждены это делать, потому что затронуты честь и достоинство наших работников, которых он в своих выступлениях называет «мошенниками и вымогателями, убийцами и контрабандистами, преступниками всякого рода, рэкетирами современного типа».

Конечно, в работе КГБ есть недостатки, мы их не скрываем. Стремимся работать вместе с общественностью, становимся более открытыми в пределах того, что может раскрыть специальная служба. Мы — за критику с любой стороны, но критику принципиальную, конструктивную. Это очень важно сегодня, когда в комитете происходят глубокие изменения в рамках перестроечных процессов.

В Комитет госбезопасности поступает масса телеграмм. Люди возмущены поступком Калугина и просят рассказать, кто он такой.

Службу в органах госбезопасности О. Калугин начал в 1952 году. В конце 50-х годов в течение года учился в Колумбийском университете США в составе небольшой группы советских стажеров. Затем в 60-х годах работал в США. Знание иностранных языков, умение сходиться с людьми помогали ему в профессии разведчика. В этот период он довольно быстро продвигался по служебной лестнице. Особенности характера, как стало ясно впоследствии, не дали Калугину возможности выдержать испытание ответственностью. Слабости профессионального и чисто человеческого плана стали особенно заметны после назначения его руководителем Управления внешней контрразведки. Именно в это время, наряду с присущей ему напористостью, что даже подкупало, стали все более отчетливо проявляться его амбициозность, пренебрежение чужим мнением, злопамятность, склонность бравировать связями.

Вы можете задать вопрос: если в КГБ все это видели, почему его держали? Ответить на этот вопрос не так-то просто. Сейчас ошибки очевидны. Работа у нас чрезвычайно сложная, и от просчетов, в общем-то, никто не застрахован. Все-таки хочется верить в человека, и бывают ситуации, когда только время расставляет все по своим местам. Надеялись, что Калугин поймет сам, сможет более критично взглянуть на себя, справиться с недостатками. Ему не раз давались советы и высказывались замечания. Но, к сожалению, должных выводов он не сделал. Наоборот, стали все более настораживающими случаи неправильного поведения Калугина, результативность в работе возглавлявшегося им подразделения по пресечению действий спецслужб иностранных государств была низкой. К тому же беспокоила далеко не безобидная утечка информации.

Окончательно привело к выводу о необходимости его замены на посту руководителя внешней контрразведки то, что в результате его некомпетентных, самонадеянных действий был потерян ценнейший источник, работавший в Центральном разведывательном управлении США. Имя этого человека мы пока назвать не можем. Обстоятельства этого дела стали предметом серьезного разбирательства в Комитете государственной безопасности.

Кстати, нетрудно понять, что средства массовой информации, при всем уважении к ним,— это не тот форум, где уместно в деталях обсуждать конкретные вопросы работы и дела спецслужб. Ведь есть такие категории, как секретность, конспирация, пренебрегать которыми непозволительно никому. Иначе пострадают люди. Думается, что это не требует особых пояснений.

В 1979 году Калугин был переведен на работу в Управление КГБ СССР по Ленинградской области. Сейчас он старается представить дело так, будто причиной его перевода стало заступничество за «невинно пострадавшего» от органов госбезопасности ученого К. Это снова неправда. Имеется документ, в котором Калугин собственноручно подтверждает законность осуждения «ученого» за спекуляцию валютой и антиквариатом.

Важно, что управление внешней контрразведки после перемещения оттуда Калугина заработало так, как оно и должно было бы работать. Перемены не заставили себя долго ждать, и они были просто разительными. За короткий период времени были разоблачены и преданы суду десятки агентов разведывательных служб иностранных государств из числа советских граждан. Об отдельных из них уже сообщалось, о других — разговор еще впереди. В западных спецслужбах сразу ощутили эти удары советской контрразведки. Мы не хотим сказать, что Калугин имел прямое отношение к случаям предательства, но то, что он не имел никакого отношения к их разоблачению,— это факт.

В Ленинграде Калугину была предоставлена возможность проявить себя на новом участке работы. Этого, однако, не произошло. И здесь он особо не отличился результативностью на служебном поприще. Зато преуспел в другом: в написании «разоблачительных» заявлений, в том числе жалоб на сотрудников КГБ. Эту линию, собственно, он продолжает и сейчас. Калугин приписывал им проступки, которые те не совершали, но приходилось создавать комиссии, вести многомесячные проверки, тратить массу сил и времени.

Сегодня в своих выступлениях Калугин постоянно ссылается на то, что, обращаясь в ЦК КПСС, он неоднократно высказывал претензии к органам госбезопасности, обвинял их в невыполнении задач, нарушениях социалистической законности, норм служебной этики и морали. Да, высказывал. Но в ходе работы компетентных комиссий по проверке его заявлений выявлялось совсем противоположное.

Так, например, при его непосредственном участии Гатчинским горотделом КГБ были допущены противоправные действия в отношении лиц, находившихся под следствием городской прокуратуры по делам о хищениях и взяточничестве. В нарушение уголовно-процессуального законодательства подследственных доставляли в горотдел КГБ и здесь, в отсутствие следователя, с ними проводились беседы с целью склонить их к даче показаний на самих себя и на других граждан. Такие «беседы» нередко велись в течение многих часов, в том числе и в ночное время, без какого-либо процессуального оформления. После того как это было вскрыто, Комитет госбезопасности СССР строго наказал виновных. Соответствующая оценка была дана и действиям Калугина, о чем еще тогда, в 1987 году, были проинформированы все органы КГБ.

Калугин всегда отличался стремлением обзавестись влиятельными связями. Те, кто знал его ближе, не могли не заметить тяги к богемному образу жизни, привычки устраивать застолья, используя служебное положение.

Чтобы разрядить нездоровую обстановку, которая стала складываться в коллективе Управления КГБ по Ленинградской области в связи с поведением Калугина, он был переведен в Москву, где непосредственного отношения к работе оперативных подразделений уже не имел.

Все эти обстоятельства, подчеркнуто халатное отношение Калугина к работе сделали невозможным его дальнейшее пребывание в чекистских рядах. Хотя он пытался откровенно прибегнуть к шантажу, угрожая в случае своего увольнения новыми «разоблачениями», в Комитете госбезопасности на сделку с совестью не пошли. Генерал был отправлен в запас, после чего он и заявил: «Вы еще об этом пожалеете!»

Мы нисколько не жалеем, было подчеркнуто в заключение беседы, что освободились от Калугина. Сегодня в КГБ работают честные, преданные своему делу люди. Они строго выполняют советские законы и ведут далеко не легкую борьбу в интересах безопасности страны. Их жизнь не назовешь спокойной. Она требует постоянного напряжения интеллектуальных, моральных, физических сил, высочайшей гражданской ответственности перед настоящим и будущим. И очень горько, когда среди сотрудников кто-то встает на путь противоправных действий, недостойно ведет себя в моральном плане и тем более идет на предательство.

«Откровения» оказавшегося не у дел генерала, естественно, были с удовлетворением восприняты в определенных кругах. «Высказывания Калугина в адрес своего ведомства,— заявил официальный представитель ЦРУ М. Мэнсфилд,— положительно оценены в Центральном разведывательном управлении». Венесуэльская газета «Универсаль», которую не заподозришь в симпатиях к КГБ, в свою очередь заметила, что «выступление Калугина больше похоже на признания изменника».

Что ж, каждый волен выбирать свою судьбу сам. Любой человек вправе высказывать свое мнение. Это, кстати, является завоеванием перестройки. Единственное ограничение — требование закона. Для работников спецслужб к этому добавляется служебная тайна и профессиональная этика. Не только у нас. Во всем мире.

В. ИВАНОВ.

Дискуссии у моря

Как сделать окружающую среду менее токсичной и загрязненной? Могут ли СССР и США сотрудничать в борьбе с эпидемией СПИД так же успешно, как в области наркомании и алкоголизма? Можно ли использовать американскую технологию для увеличения производства продовольствия в Советском Союзе? Что может улучшить торговые отношения между США и СССР? Как сделать рубль конвертируемым?

Эти и многие другие, не менее сложные вопросы стали в центре внимания участников второй встречи молодых лидеров СССР и США. Она завершилась вчера в курортном местечке Дагомыс на Черноморском побережье Кавказа.

В течение пяти дней в 17 комиссиях встречи, организованной ЦК ВЛКСМ, КМО СССР и «Американским центром международных лидеров», шли острые, заинтересованные дискуссии.

«Комиссии добились очень хороших результатов, основательно и серьезно обсудив конкретные пути реализации совместных проектов и программ»,— сказал мне председатель совета попечителей АЦМЛ Арнольд Шерман.

В. КИКИЛО.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Дагомыс, 27.

Общность целей

АЛЖИР, 27. (Соб. корр «Правды»). Проблемам мира и сотрудничества в Средиземноморье была посвящена завершившаяся здесь III конференция министров иностранных дел средиземноморских неприсоединившихся стран. В ней приняли участие 11 государств.

Глава внешнеполитического ведомства АНДР С. А. Гозали сказал вашему корреспонденту: «Все без исключения делегации в своих выступлениях отметили, что с большой заинтересованностью следят за происходящими в мире, и в частности в Европе, переменами и убеждены, что они положительно скажутся также на средиземноморском регионе».

Приветствуя прогресс в деле разоружения и в создании мер доверия среди членов общеевропейского Совещания по безопасности и сотрудничеству, участники конференции выражают надежду, что неприсоединившиеся страны Средиземноморья смогут внести свой вклад в его работу, в хельсинкский процесс.

В документах осуждается агрессивная политика Израиля, выражается солидарность с народом Палестины.

На конференции получила поддержку идея созыва средиземноморского совещания по безопасности и сотрудничеству.

С. ФИЛАТОВ.

Иранская трагедия





Уточняются итоги последствий происшедшего неделю назад землетрясения в северо-западных районах Ирана. По данным агентства ИРНА, 36.893 человека погибли, 35.693—ранены...

Многие государства протянули руку помощи народу, пострадавшему от стихийного бедствия. В районах, которые постигло горе, образованы 17 медицинских бригад из 400 врачей, прибывших в Иран. Самолеты из 26 стран доставляют пострадавшим палатки, одеяла, продовольствие и медикаменты. Международная правительственная финансовая помощь составила 10,5 миллиона долларов. Три миллиона долларов перечислены в Иран неправительственными организациями и от частных лиц.

● Иранцы, на которых обрушилась беда.

Телефото Рейтер—АП—ТАСС.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Поиски сближения

К итогам встречи в Дублине

Два дня подряд из аппаратов факсимильной связи, установленных в брюссельской штаб-квартире ЕЭС, каждые полчаса выползали ленты с пометкой «Дублин, совещание в верхах». Вчера на «доске всеобщего обозрения», где их вывешивали, появилась последняя, итоговая.

НА ПРОВОДЕ—БРЮССЕЛЬ...

Каковы же результаты этой встречи руководителей стран — членов «Общего рынка», которую накануне называли «этапной» и даже «эпохальной»? На мой взгляд, они довольно скромные. Наиболее примечательна договоренность созвать в нынешнем году межправительственную конференцию по вопросу о перспективах преобразования ЕЭС в политический союз. Предусмотрено, что она начнет работу 14 декабря в столице Италии. Днем раньше там же, в Риме, откроется другая — о валютно-финансовом союзе, который, как предполагается, должен формироваться параллельно с созданием единого внутреннего рынка «двенадцати».

Этим, пожалуй, и исчерпывается единство участников встречи в подходе к перспективной линии ЕЭС. Обсуждение конкретных аспектов сближения выявило существенные разногласия. Водораздел пролег в основном между сторонниками создания политического союза на федеративных началах и сторонниками «просто широкого политического сотрудничества». Против передачи ряда суверенных функций государств на наднациональный уровень вновь, как и не раз прежде, выступила Англия, неожиданно получившая в Дублине поддержку Португалии.

Принято «соломоново решение».

В крупный вопрос вылилось обсуждение идеи об оказании Западом финансово - экономической помощи Советскому Союзу. Наша страна не обращалась с такой просьбой, однако ясно, что любая помощь перестройке идет на пользу не только СССР, но и всему мировому сообществу, в том числе самому Западу. Между тем и здесь прозвучали разные точки зрения. Наиболее последовательно в пользу предоставления помощи выступили ФРГ и Франция, тогда как ряд стран, в первую очередь Англия, выдвинул условия, связанные с предоставлением Советским Союзом гарантий «подлинного продвижения к рыночной экономике». В результате проработка вопроса поручена Комиссии европейских сообществ, и он будет рассмотрен на июльской встрече в Хьюстоне руководителей семи крупнейших промышленно развитых стран Запада.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
27 июня.

«Встреча была рутинной, без каких-либо выдающихся решений»,— сказала на пресс-конференции Маргарет Тэтчер, характеризуя завершившееся вчера в Дублине совещание глав государств и правительств стран—членов Европейского сообщества.

...И ЛОНДОН

С этой оценкой, однако, не согласны многие лондонские комментаторы. Причем свою долю пути прошла и сама М. Тэтчер.

Продолжая публично критиковать некоторые из аспектов программы политического и экономического союза стран Европейского сообщества, британский премьер тем не менее проявляет в последнее время больше гибкости. Тот факт, что она согласилась на проведение в декабре в Риме двух конференций, которые займутся детальным рассмотрением вопросов создания политического и валютно-финансового союзов, сам по себе показателен. «В результате,— пишет «Дейли телеграф»,— Британия сегодня включилась в процесс европейской интеграции в такой степени, какая казалась невозможной еще 12 месяцев назад».

Как заметил известный британский публицист Питер Дженкинс, в самой Маргарет Тэтчер сейчас происходит борьба: ее настроенное против общеевропейского объединения сердце ведет поединок с головой политика-реалиста. Премьер ведь прекрасно понимает, что Лондон не может позволить себе остаться в стороне от набирающего темпы процесса общеевропейской интеграции. Судя по имеющимся сведениям, эту точку зрения активно отстаивают и некоторые члены правительства.

В условиях подготовки к выборам Тэтчер не может допустить резкого размежевания партии по общеевропейской проблеме. Отсюда—некоторая двойственность подхода. С одной стороны, публичная оппозиция единой европейской валюте, что можно расценить как уступку антиевропейскому крылу в партии. С другой—более конструктивная и реалистичная линия на встречах руководителей государств — членов сообщества, что импонирует проевропейскому крылу.

Переплыть Ла-Манш в политическом плане для англичан всегда было непросто. Сейчас вроде бы движение по нему в сторону Европы идет. Пусть Маргарет Тэтчер пока не в авангарде этого движения, но уже и не в отстающих.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
27 июня.

ИКП на пути к съезду

РИМ, 27. (ТАСС). Созвать до конца этого года XX съезд Итальянской коммунистической партии, который ознаменует завершение так называемого учредительного процесса по созданию в Италии новой политической организации левых сил.

Такое предложение выдвинул Генеральный секретарь ИКП Акилле Оккетто, выступая на состоявшемся здесь заседании Руководства партии.

Начав учредительный процесс, сказал А. Оккетто, ИКП привела в движение механизм глубоких политических преобразований в стране.

«Как я уже неоднократно говорил,— отметил он,— мы намерены создать новую партию левых сил, которая больше не будет коммунистической. Она будет обладать четкой и сильной автономией в том, что касается ее идей и проводимой политики, и тесными связями с обществом. Это должна быть рабочая партия, партия трудящихся».

По мнению Генерального секретаря ИКП, новой политической организации необходимо и новое название.

«Мы намерены создать новую партию,— заявил он в заключение,— так как считаем закончившейся историю международного коммунизма».

Решено назначить на 20 октября этого года пленум ЦК партии и определить на нем точную дату проведения XX съезда.

Венгрия: выход из ОВД

БУДАПЕШТ, 27. (Соб. корр. «Правды»). «Начать широкие переговоры о выходе Венгрии из Организации Варшавского Договора» — такое поручение дал венгерский парламент правительству.

В качестве первого шага депутаты предложили поставить цель: приостановить участие Венгрии в военной организации ОВД. Этот мораторий означает, что на территории Венгрии не могут проводиться никакие совместные военные маневры ОВД и в свою очередь венгерская армия не будет в них участвовать на территории других стран.

Планируется также пересмотреть двусторонние договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с государствами — участниками ОВД. В решении парламента содержатся заверения, что Венгерская Республика хочет жить в мире со всеми своими соседями.

В. ГЕРАСИМОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

27 июня

ООН

СЕРИЮ ЮБИЛЕЙНЫХ МАРОК, *посвященных исполняющемуся в нынешнем году 45-летию Организации Объединенных Наций,* выпустила почтовая служба ООН. Во вторник в здании секретариата ООН было организовано памятное гашение. В серии шесть марок. На каждой изображены цифры «45» и герб ООН.

ПОЛЬША

НОВЫМ ПРЕЗИДЕНТОМ ВАРШАВЫ — мэром польской столицы— стал профессор, специалист в области урбанистики Станислав Вигановский. Такое решение после бурной многочасовой дискуссии приняло избирательное собрание, объединяющее депутатов от всех городских районов. С. Вигановский, которому 71 год, был единственным кандидатом в мэры. Его кандидатуру поддерживали депутаты от гражданских комитетов, тесно связанных с «Солидарностью» и располагающих большинством в избирательном собрании.

НИКАРАГУА

КРУПНУЮ ПАРТИЮ РАКЕТ американского производства «Редаи» передали в Эль-Альмендро во вторник представителям международных сил ООН по поддержанию мира в Центральной Америке лидеры «Никарагуанского сопротивления» (НС) в рамках осуществляемого в Никарагуа процесса разоружения и демобилизации отрядов контрас. Как сообщил представитель международных сил ООН, общее число бойцов НС, сложивших оружие, достигло ко вторнику 18.432 человека.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ВЗЯЛА НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за взрыв, происшедший в понедельник вечером в лондонском «Карлтон-клубе» — частном заведении, которое пользуется особой популярностью у членов правящей консервативной партии, парламентариев, а также членов кабинета министров, Ирландская республиканская армия. В распространенном сегодня заявлении этой подпольной полувоенной группировки указывается, что до тех пор, пока последний британский военнослужащий не покинет Ольстер, ни один член британского правительства «не должен чувствовать себя в безопасности».

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

СЕРЬЕЗНАЯ АВАРИЯ АВТОБУСА с советскими туристами произошла в минувшее воскресенье на горной дороге вблизи словацкого города Попрад. У машины, по всей видимости, отказали тормоза. Водитель не справился с управлением, и автобус, разрушив ограждение, устремился вниз по крутому склону. К счастью, его падение задержали деревья. В результате аварии ранены 36 человек. Десять из них тяжело. 63-летний гид скончался в больнице. Пассажирами автобуса были туристы с Дальнего Востока. Уточняя информацию, представитель «Интуриста» в Праге сообщил корреспондент ТАСС, что были госпитализированы 12 человек. После оказания медицинской помощи пятеро покинули больницу 26 июня. В стационаре остались пострадавшие с травмами различной степени тяжести. Состояние некоторых из них весьма серьезно — спинномозговые повреждения, ампутация конечностей. По мнению врачей, потребуется длительное лечение.

БОЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НРБ подчеркнуло в распространенном здесь заявлении намерение восстановить порядок и нормальную работу высших учебных заведений Болгарии, в которых студенты проводят забастовку. Начавшаяся в ночь с 11 на 12 июня 1990 года забастовка студентов Софийского университета им. К. Охридского, отмечается в заявлении, была поддержана в ряде других высших учебных заведений страны, по существу превратившись в политическую акцию, препятствующую реализации законных прав, свобод и интересов не принимающих в ней участия студентов, абитуриентов, преподавателей. В соответствии с официальным распоряжением прокуратуры, компетентные органы МВД НРБ готовы принять меры по восстановлению порядка и нормальной работы высших учебных заведений.

ИЗРАИЛЬ

СПОР О МЕСТАХ РАССЕЛЕНИЯ иммигрантов разгорается в израильском правительстве, сообщает из Иерусалима корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс». Этот спор, говорится в его статье, усиливает замешательство, возникшее после того, как в воскресенье министр жилищного строительства А. Шарон заявил, что иммигранты не будут расселяться на оккупированных территориях. Между тем во вторник официальные представители иммиграционного ведомства отметили, что их не уведомляли о каких-либо изменениях в политике. Они указали, что тем иммигрантам из СССР, которые примут решение поселиться на Западном берегу Иордана или в секторе Газа, будет разрешено отправиться туда.

КАНАДА

ДЕСЯТЬ МЕТРОВ В ДЛИНУ, с клешнями, разведенными почти на 5 метров,—такого лобстера (морского рака) рыбакам из города Шедиак в провинции Нью-Брансуик на атлантическом побережье Канады, естественно, никогда не удавалось поймать. Но именно таким они хотят видеть памятник обитателю океанского дна, который составляет базу экономики этих мест. Сооружение гигантского лобстера обойдется в 157 тысяч долларов.

(«Правда» — ТАСС).

Дань признания

В Соединенных Штатах с его именем связаны десятилетия политической истории страны. В 50-х годах сенатор Уильям Фулбрайт самоотверженно сражался с антикоммунистической истерией маккартизма, в 60-х сенатский комитет по иностранным делам под его руководством впервые поставил под вопрос законность и моральность войны во Вьетнаме.

До самой своей отставки во второй половине 70-х годов Фулбрайт оставался, да и сейчас остается верен себе — умудренный огромным политическим опытом, он категорически не приемлет философию «мира с позиции силы», вмешательство в чужие дела, милитаризацию внешней политики.

США

Есть у деятельности патриарха американской политики еще одна сторона, которая обеспечила ему место в истории. Полвека назад Фулбрайт выступил с законодательной инициативой, предусматривавшей налаживание программы международных образовательных обменов. В 1946 году она стала законом, получив название «Фулбрайтовской программы». За прошедшие годы инициатива бывшего сенатора снискала признание как одна из самых успешных в области образования и международных обменов. К настоящему моменту общее число стипендиатов программы — как американских, так и иностранных — составило почти 180 тысяч человек, включая 1.355 из Советского Союза. В нашей стране на учебе, стажировке побывало около 1.100 американцев.

СССР и США приступили к осуществлению обменов по «Фулбрайтовской программе» в 1958 году после подписания межправительственного культурного соглашения. И с самого начала одним из главных участников с нашей стороны стал Московский Государственный университет им. Ломоносова. Потому-то неудивительно, что именно МГУ решил присудить Уильяму Фулбрайту почетную степень доктора наук в знак уважения и признательности за его личные усилия по улучшению взаимопонимания между СССР и США.

Перед отлетом в Москву на торжественную церемонию, которая намечена на 28 июня, у меня состоялась короткая беседа с 85-летним Фулбрайтом у него дома. На вопрос о том, как он оценивает состояние отношений между нашими двумя странами, ответ был таким: «Я думаю, что мы находимся на правильном пути. Я полон надежд на то, что мы можем добиться реального прогресса по сравнению с тем, что происходило последние 30 лет. Основной упор делался на наращивание оружия, ибо никто не исключал возможность войны. А что может быть ужаснее войны между двумя великими державами? Мы должны сделать все, чтобы предотвратить конфликт, укрепить цивилизованные отношения, развивать торговлю, обмены. Перспективы никогда не были столь хорошими в моей жизни, как сейчас. Как показала последняя встреча между Горбачевым и Бушем, очень важно разговаривать друг с другом, искать соглашения».

Речь неизбежно зашла о его программе. «Сначала,— отметил Фулбрайт,— Советский Союз был не особо восприимчив, так как, наверное, опасался воздействия чужих идей. Сейчас, конечно, все обстоит иначе. В целом, как я убежден, программа — прекрасная возможность для всех узнать и понять друг друга, познать другую культуру, что очень важно для улучшения отношений. Ее главная цель — избежать войны и конфликтов. И я думаю, что программу надо расширять».

Уже прощаясь, Фулбрайт сказал: «Я очень рад приглашению в Москву. Мне, конечно, надо бы сидеть дома в силу возраста, а не путешествовать. Но я не смог совладать с чувствами, которые вызвало у меня это приглашение...»

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 27.

Резкое осуждение

ХЕЛЬСИНКИ, 27. (ТАСС). Городской суд Хельсинки на основании данных предварительного следствия принял сегодня постановление об аресте советского гражданина, которому предъявлено обвинение в угоне в Финляндию самолета ТУ-134.

Как сообщает Финское телеграфное бюро, гражданин СССР М. Ворфоломеев, 1969 года рождения, обвиняется в угоне пассажирского лайнера ТУ-134, который 24 июня с 72 пассажирами на борту совершал рейс по маршруту Таллинн — Львов. Угрожая взорвать самолет, преступник заставил экипаж изменить курс и совершить посадку в международном аэропорту Хельсинки-Ванта.

На прошлой неделе за аналогичное преступление — угон в Финляндию 19 июня пассажирского самолета ТУ-134, следовавшего по маршруту Рига — Мурманск,— финскими властями был арестован советский гражданин О. Козлов. В соответствующих статьях финского законодательства подобные действия квалифицируются как уголовные преступления, за которые виновные могут быть осуждены на тюремное заключение сроком до 12 лет.

В Финляндии с возмущением были восприняты эти акты воздушного пиратства. На состоявшемся здесь специальном заседании правительства было высказано резкое осуждение случаев угона самолетов. Союз гражданских летчиков Финляндии принял сегодня заявление, в котором выражается озабоченность в связи с угонами советских самолетов в Финляндию. В документе содержится требование о передаче угонщиков советской стороне с тем, чтобы они понесли наказание за совершенные преступления в своей стране.

Финская печать также настаивает на передаче преступников властям Советского Союза. В частности, газета «Хямеен саномат» рассматривает подобную меру как единственно правильную. «На требование Советского Союза о возвращении угонщиков,— подчеркивает газета,— государственные органы Финляндии должны ответить только положительно». «Выдачу преступников, совершивших подобные пиратские акции, — отмечает «Кансан уутисет»,— предусматривает и подписанное между СССР и Финляндией в 1974 году соглашение о совместных мерах по борьбе с воздушным терроризмом».

Отдыхающие из СССР объявили голодовку

ПРАГА, 27. (ТАСС). Объявила голодовку группа отдыхающих из Советского Союза в санаториях чехословацкого курорта Карлови-Вари. Причины, толкнувшие людей на эту крайнюю акцию,— полное разочарование в поездке на лечение.

Мытарства начались еще в Москве, где из-за невозможности устроиться в гостиницу пришлось ночевать на вокзале. Затем шесть часов простояли в очереди за билетами. Заранее никто не предупредил, что дорогу нужно оплачивать самим.

В санатории разместили нормально, обеспечив трехразовым питанием, медобслуживанием. Но проблема в том, что отдыхающим не поменяли ни рубля.

Помощь со стороны представителя ВЦСПС на курорте своеобразная. Будете продолжать голодовку, угрожает он, отправлю обратно.

Администрация санатория тоже грозится прервать лечение.

Большего унижения, утверждают голодающие, нам еще не приходилось испытывать. Наша голодовка — вполне обоснованная.

На переговоры с голодающими выезжал посол СССР в ЧСФР Б. Д. Панкин.

Взяты под стражу

ВАШИНГТОН, 27. (ТАСС). Сотрудниками федерального бюро по контролю над спиртными напитками, табачными изделиями и оружием задержан гражданин СССР, подозреваемый в попытке незаконного вывоза из США огнестрельного оружия.

Как сообщило агентство ЮПИ, москвич Александр Микулин, временно проживающий в Сент-Питерсберге (штат Флорида), в понедельник был арестован в аэропорту города Тампа. Почти одновременно в Сент-Питерсберге задержан бывший советский гражданин Георгий Купарадзе, приехавший в США с канадским паспортом. На основании данных, полученных в ходе продолжавшегося девять месяцев расследования, федеральные агенты утверждают, что подозреваемые обманным путем приобрели в местном оружейном магазине 5 полуавтоматических винтовок и два револьвера с целью вывезти их в СССР для последующей перепродажи.

В настоящее время оба арестованных содержатся под стражей.

Сообщают зарубежные агентства

ЧИЛИ: Митинг памяти

Чилийская столица отметила 82-ю годовщину со дня рождения бывшего президента страны Сальвадора Альенде, убитого во время военного переворота под руководством генерала Пиночета 11 сентября 1973 года. На центральной площади Сантьяго состоялась демонстрация памяти С. Альенде.

КНР: В назидание наркобизнесу

По случаю международного дня борьбы против наркотиков в Пекине состоялось посвященное этой проблеме собрание, а в городе Куньминь—митинг, участники которого стали свидетелями сожжения сотен килограммов героина и опиума. На митинге объявлено о приговоре к расстрелу 14 торговцев наркотиками.

ФРАНЦИЯ: Кто автор «Ламбады»?

Братья Гонзало и Улисес Хермоса из Боливии признаны подлинными авторами популярной «Ламбады». Такой приговор сделан Обществом авторов, композиторов и музыкальных издателей в Париже, куда братья обратились с жалобой на то, что французский композитор Оливье Лорсак «похитил» у них мелодию. С января месяца авторские права на это произведение блокированы.

(Франс Пресс).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Пропагандистский террор

Как-то быстро и незаметно вместо разговоров об «осенней революции», о возвышенных планах построения справедливого общества ГДР почти постоянно сотрясают скандальные кампании. Их — больших и малых — было уже достаточно.

Первая из наиболее крупных— «разоблачения финансовых злоупотреблений» партийно-правительственной верхушки ГДР. Однако до сих пор, хотя прошел почти год, ни одного из обещанных процессов по этому поводу не было. Более того, выяснилось, например, что у Хонеккера нет не только личных валютных счетов в швейцарском банке, но и собственной квартиры.

Все это говорится не для того, чтобы снять политическую ответственность с бывшего руководства ГДР, своими действиями, а вернее бездействием, доведшего страну до взрыва. Но невероятно шумная кампания, безусловно, оказала большое влияние на умы миллионов жителей страны.

Потом вдруг разом во многих газетах ГДР началась кампания «разоблачения зверств НКВД» в лагерях для интернированных. Она кончилась, в общем-то, конфузом.

Однако самая длительная и мощная пропагандистская кампания, которая то затухает, то вспыхивает с новой силой, ведется против «штази»—бывших сотрудников министерства государственной безопасности. Как раз сейчас происходит очередная такая вспышка. Она связана с тем, что в ГДР арестованы несколько членов западногерманской террористической организации РАФ.

Интересный факт в этой связи. Судя по сообщениям западной печати, секретные службы в ФРГ еще в начале 80-х годов знали о нахождении террористов в ГДР. Оставим за скобками вопросы морали и поставим другой, чисто прагматичный вопрос — почему тогда молчали руководители спецслужб и почему именно сейчас, эта, прямо скажем, неприглядная история всплыла на поверхность?

Рассуждения руководителей западногерманской БНД были, видимо, довольно просты: тогда было выгодно, чтобы чужими руками по сути устранялись опасные преступники. Ну а сейчас этот факт повернут довольно неожиданной стороной: в причастности к терроризму стали обвинять разведку ГДР и М. Вольфа, который долгое время возглавлял ее в структурах МГБ. Несколько лет назад он по политическим причинам вышел в отставку. Этот человек ныне остался единственным, кто не боится отстаивать интересы бывших сотрудников МГБ, в том числе разведчиков.

— Что касается лично меня и бывшего аппарата разведки ГДР, то я однозначно могу сказать, что никакого отношения к РАФ и лицам, арестованным на территории страны, мы не имеем,— сказал мне М. Вольф.

По мнению отставного генерала, эта кампания лишь осложняет решение большой и сложной задачи, какой является роспуск МГБ.

И на этот раз не обошлось без камушка в наш огород. Западные средства массовой информации утверждают, что М. Вольф, будучи в Москве, передал КГБ всех агентов МГБ за рубежом. Приписывают это и бывшему Председателю Совета Министров ГДР Хансу Модрову, который якобы поднимал этот вопрос в беседе с Н. И. Рыжковым.

— Подобные утверждения рассчитаны на очень наивных людей,— говорит М. Вольф.— Учитывая, что аппарат разведки находится в стадии разложения, а контрразведка не работает, к тому же надо думать, что на территории ГДР проявляют большую активность секретные западногерманские службы, то такое «приобретение» было бы крайним случаем проявления легкомыслия со стороны КГБ.

Итак, подоплека очередного скандала достаточно ясна и, на мой взгляд, не может не убедить — он явно не случаен и имеет четкие политические цели: добиться того, чтобы и в дальнейшем процесс объединения ФРГ и ГДР шел по графику, разработанному руководством одной страны и за счет интересов подавляющего большинства граждан второй страны. Есть только один вопрос — хватит ли до общегерманских выборов таких шумных скандалов, чтобы продолжить прямо-таки пропагандистский террор, отвлекающий внимание людей от решения действительно важных проблем, от которых напрямую зависит их будущее?

Сергей БАЙГАРОВ.
г. Берлин, 27.



КОНКУРС В ДЕЙСТВИИ,
или 500 миллионов — раз, 500 миллионов — два... Продано!

Новыми участниками проекта «Космос — детям» стали украинская ассоциация АССО — УНИТИ и Украинский банк Промстройбанка СССР.

Нам просто везет в последнее время. Но так или иначе вначале судьба подарила встречу с генеральным директором научно-производственного объединения «Микропроцессор» В. Л. Августиновым, выступившим одним из организаторов акционерного общества «Неизвестный космодром» по подготовке полета в космос советского журналиста («Правда», 8 июня), а теперь новую встречу с деловыми людьми из АССО—УНИТИ. Впрочем, может, это вовсе и не подарок судьбы, может, я сам их нашел, исходя из всем нам известной пословицы «Кто ищет...» Но так или иначе я в кабинете председателя правления Укрбанка Промстройбанка СССР, сопредседателя ассоциации АССО — УНИТИ В. П. Матвиенко, где, кроме хозяина, находится президент АССО — УНИТИ академик АН УССР А. А. Бакаев.

— Широкому кругу читателей ассоциация пока совсем почти неизвестна. Наверное, самое время президенту представить ее,— обращаюсь я к Александру Александровичу Бакаеву.

— Пожалуйста. Украинская ассоциация производителей передовых технологий, наукоемкой продукции, товаров и услуг на рынок стран азиатско-тихоокеанского региона (АССО—УНИТИ) совсем недавно создана в нашей республике. Она призвана содействовать установлению и расширению связей между учреждениями, предприятиями, фирмами и организациями УССР и этих государств. Приоритет отдается освоению новых форм и направлений научно-технического и экономического сотрудничества, развитию научно-исследовательской кооперации, созданию совместных предприятий. Основателями ассоциации стали Институт кибернетики им. В. М. Глушкова АН УССР, Институт электросварки им. Е. О. Патона АН УССР, Укрбанк Промстройбанка СССР, Госкомиздат УССР, производственное объединение «Южмаш», Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко и другие коллективы.

ПРОЕКТ «КОСМОС — ДЕТЯМ»

— А почему ассоциация решила участвовать в осуществлении проекта «Космос — детям»? И что ей это участие дает: деньги, популярность? Ведь вряд ли она создавалась как благотворительная?

— И популярность, и деньги сегодня нам не помешают,— вступает в беседу сопредседатель АССО — УНИТИ, председатель правления Укрбанка Промстройбанка СССР В. П. Матвиенко,— они вообще всегда далеко не лишние. И я бы мог вам ответить прямо: да, мы ждем денег. И не просто денег, а мешки, набитые крупными ассигнациями. Кстати, говорить об этом совсем не стыдно. Но это лишь во-вторых. А во-первых... Вы, наверное, обратили внимание, что в названии ассоциации присутствует несколько раз слово «передовой». Передовой опыт, передовые технологии. Их-то мы и поддерживаем, выступая по решению правительства нашей республики заказчиками и финансистами 120 научно-исследовательских тем, отобранных на конкурсной основе. Таким образом мы помогаем осуществлению необычных идей молодых ученых.

— Всей стране сегодня известен государственный консорциум «Энософ», о деятельности которого вы рассказали недавно в Чернобыльском телемарафоне и председателем которого являетесь. Интересно узнать, Владимир Павлович, он тоже «вырос» из необычной идеи?

— Да. И банк сразу же поддержал ее и морально, и материально. Созданный украинскими учеными препарат сорбент — сегодня единственный в борьбе с радионуклидами. Впитывая их и очищая кровь, он, кроме того, помогает лечению почечной недостаточности и аллергии. В этом году в медучреждения поступят 200 тонн сорбента, полученного из косточек персика, сливы и абрикоса.

Что же касается других проектов, то мы поддерживаем их великое множество, естественно, самых перспективных. И выбрали мы связь с наукой не случайно, а чтобы не зависеть от правительства и иметь возможность маневра. Сегодня в стране растут прекрасные творческие силы, много разных инициатив, а закон тянет нас назад. Для этого мы и создали фонд финансирования научных разработок, осуществляя впервые в истории СССР связь банка с наукой и предприятиями.

— Насколько мне известно, полет в космос стоит недешево и является всего лишь составной частью проекта...

— Недешево? «Правда» сообщала, что полугодичная экспедиция на станцию «Мир» Сереброва и Викторенко обошлась государству в 90 миллионов рублей, а нынешняя работа там Соловьева и Баландина — восемьдесят. Как вы думаете, Космическая комиссия и Главкосмос СССР были бы довольны, получив от нас сумму 500 миллионов рублей за полет представителя средств массовой информации?

— ???

— Напрасно удивляетесь. Я, например, больше удивляюсь отсутствию предприимчивости. Ведь очевидно, что полет советского журналиста окупится сторицей. Восьмисуточный телемарафон, реклама в нем ведущих мировых концернов, книга и фильм о полете, проведение специального аукциона принесут стране сотни миллионов долларов. А скорее всего, много больше. Кстати, ведь не в убыток же себе летит в космос японская телекомпания. За прибылью. Да еще и какой!

Но вернемся к деньгам. Если бы Космическая комиссия СЖ СССР и Главкосмос СССР нам передали все права на рекламную деятельность в полете советского репортера и по подготовке телемарафона, мы бы могли рассмотреть вопрос о перечислении на их счета по 200—250 миллионов рублей. И, уверяю вас, проект сразу же приобрел бы другую окраску. Во-первых, Главкосмос стал бы вашим другом, получив средства для отправки на орбиту своих 3—4 экипажей.

Во-вторых, Космическая комиссия уже сегодня, а не через год или два, могла бы начать строительство детского космического лагеря, детских домов и больниц, купить важные медицинские препараты.

Юрий КРИКУН.
Кандидат на космический полет от Союза журналистов СССР.
г. Киев.

Подростки на дорогах

Только за последние месяцы на дорогах Красноярского края произошло 27 несчастных случаев, «героями» которых стали подростки. Для двух из них приключения, увы, окончились навсегда. Тридцать пять человек с тяжелыми травмами находятся в больницах. Эта печальная статистика касается лишь ребят от 14 до 18 лет. А сколько еще аварий происходит из-за игр детишек на проезжей части, из-за бесшабашных «прогулок» на велосипедах? Кому-то летние каникулы в радость, а кому-то...

● «Неужели вы ничего не понимаете?»

● Вместо номера—справка о покупке мотоцикла.

Фото А. Алексеева.

НОВОСТИ

Одним абзацем

◆ ТУРИЗМ

Знаменитый «Восточный» экспресс, описанный Агатой Кристи, снова прибыл в нашу страну. Иностранные туристы смогут совершить на нем путешествие по маршруту Ленинград — Рига — Минск — Брест. Эта туристическая поездка — результат делового сотрудничества швейцарской фирмы «Интерлюг», акционерного общества «Интурист», фирмы «Желдорэкспорт». Опыт международного сотрудничества в создании ретропоездов в дальнейшем будет использован советскими железнодорожниками для организации туристических поездок на фирменном поезде «Русь», составленном из реставрированных старинных вагонов. Первые поездки таким поездом по нашей стране советские и зарубежные туристы смогут совершить в начале следующего года.

◆ ФЕСТИВАЛИ

Добрая традиция зародилась в глубинке Нечерноземья — ежегодный фестиваль самодеятельной авторской песни проходит в городе Сасово Рязанской области. Недавно он был проведен уже в третий раз. Хотя у праздника любителей поэзии и музыки пока скромный статус, на приглашения его организаторов — городского клуба самодеятельной песни — откликаются многие. Вот и на сей раз свое искусство на фестивальной поляне за околицей села Мыс Доброй Надежды демонстрировали солисты и вокальные ансамбли из Москвы, Ленинграда, Ульяновска, Тынды, Комсомольска-на-Амуре.

◆ ТРАДИЦИИ

Не перевелись в наше время яркие умельцы, подобные тульскому Левше. Много их оказалось и на промышленных предприятиях и в совхозах Рудного Алтая. Об этом свидетельствует организованная в горняцком городе Зыряновске в Восточном Казахстане выставка самодеятельного технического творчества местных новаторов. Судя по многочисленным отзывам, особенно понравились присутствовавшим на выставке миниатюрная электропрялка, модернизированный аппарат для точечной сварки, микрокалькуляторы. Словно магнитом тянуло посетителей к мини-тракторам, незаменимым для крестьянского подворья. На выставке демонстрировались автонарты и снегоходы, предназначенные жителям Дальнего Севера. А изобретатель мотодельтаплана, горноспасатель В. Ковалев показывал свое детище в полете...

(По сообщениям корр. «Правды»).

60 минут перестройки

ГЛАЗАМИ КОЛЛЕГ



Журналисты из японской телекомпании Эн-ти-ви три с лишним недели проведут в Ленинграде, Тбилиси и Москве. Они прибыли к нам с тем, чтобы снять часовой документальный фильм о перестройке в СССР. Зарубежным коллегам содействуют в работе газета «Правда» и Центр социально-экономических инициатив.

В Стране восходящего солнца более 130 телекомпаний. Пять из них центральные. В их числе Эн-ти-ви, созданная 37 лет назад. Она вещает круглосуточно, демонстрируя на голубых экранах все, что желают японцы. Свои передачи частная компания Эн-ти-ви транслирует для телезрителей бесплатно. Содержится же она и имеет прибыль в основном за счет рекламы, которая занимает 20 процентов эфирного времени.

Директор отдела документальной хроники Эн-ти-ви Хисахару Като рассказал и о себе:

— Окончил тот университет в Токио, в котором учился премьер-министр Японии (собеседник улыбается). В журналистике 30 лет. С телекамерой работал в 17 странах. В Советском Союзе седьмой раз. Очень люблю свою семью. Жена сидит дома и растит двух дочерей и сына.

Чем же собирается порадовать и удивить своих соотечественников на сей раз господин Като? «Нас интересует перестройка во всех ее аспектах,— сказал он.— Она породила гласность, демократию, позволила советским людям по-новому взглянуть на себя и на других. Поэтому мы хотели бы засвидетельствовать на пленку этот интересный, привлекший внимание всего мира процесс обновления в советском обществе».

Слово «экология» сегодня в моде. За рубежом давно бьют в набат: остановите развал цивилизации, не губите природу, верните в нормальное русло человеческую жизнедеятельность. Мои японские коллеги были приятно удивлены рождением в Ленинграде партии «зеленых». Ее сопредседатель 28-летний Иван Блоков, в частности, рассказал:

— Экологическая ситуация в нашем регионе настораживает. Назову два факта. В Ленинграде абсолютно здоровых детей один процент. В значительной мере болезни мы связываем с тем, чем дети дышат, что едят и пьют. В городе на Неве выявлено около полутора тысяч точек, зараженных радиоактивными веществами. Решение подобных беспрецедентных проблем и входит в наши обязанности. Наша партия насчитывает пока 300 человек. Подготовили уже первый пакет для Совмина России. Предлагаем приостановить разработку лесов на уникальном Карельском перешейке, вырубку деревьев под садоводство и на промышленные нужды.

Весть об экологических спорах вокруг строительства защитных сооружений Ленинграда от наводнений дошла, оказывается, и до Страны восходящего солнца. Тележурналистов из Эн-ти-ви сопровождал на дамбу заместитель главного инженера производственного строительно-монтажного объединения «Ленгидроэнергоспецстрой» Р. Хапаев.

— В ухудшении экологической обстановки в Невской Губе обвиняют нас и не хотят признавать, что воду загрязняют предприятия, а не дамба. Сами посмотрите, где тут застойные зоны? Да нет их. Иначе бы рыбу не ловили, камыши бы не росли здесь,— говорил Рафаил Матвеевич, выражая свое недовольство выводами комиссии Академии наук СССР, что проект дамбы экологически не обоснован.

Японские журналисты изъявили желание познакомиться с советским кооперативом. Так мы попали в фирму «Константин». Она производит товары народного потребления, сельхозпродукцию на сумму 1,5—2 миллиона рублей в месяц и имеет свои филиалы в Киеве, Вологде, ряде городов Ленинградской области. Кооператоры за последние полгода перечислили на благотворительные цели более 300 тысяч рублей: детскому дому № 20 и средней школе № 148 Калининского района Ленинграда, участникам блокады, Александро-Невской лавре, Цхум-Абхазской церковной иерархии.

— Мы бы хотели показать нашим телезрителям не только перестроечников, но и тех, кто желает жить по-старому,— сказал господин Като.— Слышали, что с резкой критикой на перестройку обрушилась женщина из Ленинграда. Можно ли с этим человеком встретиться?

Как вы догадались, читатель, речь идет о Нине Андреевой. Она с любезностью согласилась принять японцев. В своем интервью Нина Андреева подтвердила, что по-прежнему не может поступиться...

Научно-технический прогресс, кооперация, внешнеэкономические связи, вопросы образования и культуры — сюжеты на эти и другие темы войдут в документальную телехронику о перестройке. Сегодня гости «Правды» и Центра социально-экономических инициатив работают в Тбилиси. Последние же кадры видеофильма будут засняты на форуме советских коммунистов.

Б. ПИПИЯ.
(Спец. корр. «Правды»).
Ленинград—Москва.
Фото автора.



ПОДРОБНОСТИ

Что умеет «Сканфлот»?

Датская фирма «Сканмор Дезайн», Аэрофлот и московский кооператив «Авангард» создали совместное предприятие «Сканфлот». Оно будет заниматься внутренним обустройством всевозможных видов помещений.

В Москве на улице Бирюзова, 19 открыты торговые офисы и демонстрационные мебельные залы «Сканфлота». Генеральный директор фирмы Александр Гольдштейн провел меня по выставке. Здесь представлены на любой вкус и цвет стенки, шкафы, диваны, столы, паласы, обои, шторы, светильники... По последним требованиям европейских домохозяек составлена кухонная комната. Чего только тут нет: стиральная машина, сушилка для одежды, холодильники, микроволновая печь, автоматическая посудомойка. Не понравятся клиенту предлагаемые образцы, он может заказать фирме мебель по собственным чертежам.

«Сканфлот» с шиком обустроит гостиницы, офисы, служебные кабинеты и многие другие помещения. В первое время мебель будет доставляться из Дании. А в ближайшем будущем совместное предприятие построит в столице собственный деревообрабатывающий комбинат. Десять процентов заказов будут выполняться на рубли, чтобы оплатить труд советских работников «Сканфлота».

Б. ПИТЕРСКИЙ.

Напускают судьи страха

ФУТБОЛ-90



Только дополнительное время позволило определить победителей в матчах Югославия—Испания (2 : 1) и Англия—Бельгия (1 : 0). После этого стали известны все пары четвертьфиналистов. В субботу во Флоренции встречаются Аргентина—Югославия, в Риме Ирландия—Италия. В воскресенье миланский стадион станет ареной борьбы футболистов Чехословакии и ФРГ, а в Неаполе сыграют Камерун и Англия.

Несколько слов о матчах, которыми завершилась 1/8 финала. Команду Испании рискну назвать «главной обманщицей» чемпионата. Она уверенно прошла групповой турнир, хорошее впечатление оставили ее игроки Мичел (вспомните, в матче с командой Южной Кореи он забил три гола), Бутрагеньо, Мартин Васкес, Салинас, Роберто, да и никто из других общей картины не портил. Мне казалось, что эта команда выбрала удобную позицию «в засаде» — пока обсуждаются шансы общепризнанных фаворитов, испанцы, не поднимая шума, готовятся обрушиться на голову соперников грозной лавиной с Пиренеев. Не хочу сказать, что в матче с югославами они подорвали репутацию команды с надежной игрой, но, на мой взгляд, ее игра напоминала однообразный пейзаж Ламанчи. Если продолжить «испанские сравнения», то, может быть, ей не хватило той отчаянной решительности, с которой Дон Кихот шел на мельницы...

Но это все эмоции, которые, конечно, субъективны. Поклонники испанцев могут напомнить, что отличные возможности забить гол были у Васкеса, штанга спасла ворота Ивковича после удара Бутрагеньо, и все показатели — удары, угловые и т. д.— были в пользу испанцев. Все так! Но на два гола Стойковича сборная Испании ответила только одним голом Салинаса. Вновь мы будем так и этак прикидывать, отчего хорошо укомплектованная команда опять скромно покидает мировую арену. Можно ли всерьез говорить, что помешала 32-градусная жара в Вероне?

А югославские футболисты молодцы. Нельзя не приветствовать команды, которые умеют максимально использовать свои возможности — это свидетельствует прежде всего о крепком характере.

Матч Англия — Бельгия прошел интереснее, эти сборные выше по классу. Бельгийцы по мастерству не уступили победителям. Но у тренера Тиса команда постарше, он видел, как на глазах убывают ее силы, и после матча откровенно сказал о том, что к концу она очень устала. Дополнительное время обрекало ее на поражение, и вся надежда была на пенальти, только до них англичане не позволили довести дело...

Единственное, что, а вернее, кто оставил досаду, так это судья Миккелсен из Дании — в первом тайме не засчитал гол англичан из-за мнимого офсайда. Ну хорошо, что Платт на 120-й минуте, ловким ударом переправив мяч в ворота Прюдома, все же принес победу своей команде. А если бы исход матча решил во втором тайме бельгийский футболист Шифо, не попади он мячом в штангу? Результат единоборства был бы искажен, а для судьи, которого пригласили на мировой чемпионат, такое непростительно...

Вообще нынешний турнир проходит для футболистов «под страхом казни» — арбитры раздают желтые карточки направо и налево, без достаточных оснований удаляют игроков и заставляют команды в следующих матчах выступать в измененном не в лучшую сторону составе. Дело дошло до невиданного случая — сборная ФРГ подала протест по поводу удаления Феллера и предупреждения Маттеусу. ФИФА растерялась: как быть? Процедура принятия подобных решений ранее не была разработана...

Все ведущие игроки стремятся сейчас быть в строю. Ведь еще одна победа ведет к медалям. Загадаем: кто выиграет в 1/4 финала? Большинство считает, что успех придет к Аргентине, Италии, ФРГ и Англии. Но неужели обойдется без сюрпризов?

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Разделили скорбь

ПОДРОБНОСТИ

Известие о страшном стихийном бедствии, обрушившемся на жителей соседней страны — Исламской Республики Иран, с болью и скорбью воспринято в Азербайджане.

Указом президента Азербайджанской ССР А. Н. Муталибова в республике был объявлен однодневный траур. Создана правительственная комиссия по оказанию помощи пострадавшим от землетрясения во главе с заместителем Председателя Совета Министров Азербайджана Ф. Мустафаевым.

Масштабы трагедии, по свидетельству очевидцев, только что вернувшихся из зоны бедствия, огромны. По предварительным данным, число погибших уже превысило 50 тысяч человек.

Для оказания помощи пострадавшим и участия в спасательных работах в Иран прибыло и продолжает прибывать огромное количество специалистов со всех концов мира, в том числе и из нашей страны. Одними из первых выехали в зону бедствия, где преимущественно проживает азербайджанское население, бригады бакинских медиков с большим грузом медикаментов. Автоколоннами и самолетами ежедневно отправляются строительная и спасательная техника, одежда, одеяла, палатки.

Решением Совмина республики в установленных местах упрощенного перехода на советско-иранской границе организованы штабы по координации и оперативной помощи пострадавшим, налажен учет проходящих через границу автотранспортных средств и грузов, созданы дополнительные пункты медицинской помощи для раненых, эвакуированных из зоны землетрясения. Между тем деньги и материальная помощь от трудовых коллективов и граждан республики в фонд пострадавшим от землетрясения в Иране продолжает поступать, она уже превысила шестизначную цифру. Разделяя горе соседей, трудящиеся Азербайджана, движимые милосердием, делают все возможное, чтобы помочь им в трудные, трагические дни.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Баку.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Камера смотрит в мир. 10.05 — Коллаж. 10.10 — Телефильмы для детей. 10.50 — «Цыганский барон». Музыкальный телефильм. 12.10 — Симфонические миниатюры А. Глазунова. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — И.-С. Бах — Бранденбургский концерт № 6. Исполняет Государственный камерный оркестр СССР. 17.20 — «Автомобиль, водитель, дорога». Международный опыт борьбы за безопасность движения. 18.00 — Политические диалоги. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — «Богач, бедняк...» Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — Музыка в эфире. В перерыве (22.50)—Актуальное интервью. 0.00 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Русские народные песни поют В. Фтоменко и Ю. Дудонов. 9.30 — Фильм — детям. «Арабела». 3-я серия. 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — Премьера документального фильма. 18.00 — Время. 18.30 — Жизнь человека. О поэте Д. Андрееве. 18.55 — Коллаж. 19.00 — На IX Международном конкурсе имени П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера документального фильма. 21.30 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 21.40 — Исторический фильм. «Фараон». 2-я серия. 23.15 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Галины Шерговой. «Легенда и быль о Дашковой». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.00 — «Даррелл в России». 6-я и 7-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. Объявления. 20.45 — «На второй сессии Леноблсовета». 21.00 — Время. 21.40—«600 секунд». 21.50—Реклама. Объявления. 21.55 — «Прямой эфир». Принимают участие А. А. Собчак и Ю. Ф. Яров.

РАДИО

28 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Г. Анджапаридзе «Пути, соединяющие культуры». 10.15—Радиостанция «Смена». 11.15—«Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Словарь рыночной экономики от «А» до «Я»; «Туркменские ковры в Каракалпакии». Корреспонденция. 12.30 — «В рабочий полдень». В программе принимает участие Г. Великанова. 13.10—В. Шукшин «До третьих петухов». Заключительная передача. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Новые записи Украинского радио. 14.40 — «С учетом запросов времени». Репортаж со Всероссийского совещания работников потребительской кооперации. 15.30—«Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Открытая студия «Юности». Тема: «Молодежь и экономика». В перерыве (17.00) — Последние известия. 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 19.45 — К. Портер «Целуй меня, Кэт». Музыкальный радиоспектакль с участием советских и зарубежных артистов. 21.00—Международный дневник. 21.15—«Хороши вы, июльские ночи». Концерт. 22.30—В. Короленко «Мгновенье». Рассказ. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». «Нить Ариадны». Передача 2-я. Принимает участие писательница М. Велкина. 0.03 — «После полуночи». Музыкальная программа с участием артистов театра, кино и эстрады.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.20 — «Если хочешь быть здоров». Беседа. 9.30 — «Гусарская баллада». Музыкальная композиция. 10.00 — Е. Носов «С сединою на висках». Рассказ. Читает А. Папанов. (Из фондов радио). 10.30 — «Мой талисман». Музыкальная передача (балалаечник В. Трояновский). 11.00 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — В. Пикуль «Исторические миниатюры». Передача 3-я—«Солдат Василий Михайлов». 12.05 — «Из фондов радио». Играет Л. Коган. 12.40 — «Полезные советы». 13.10 — А. С. Пушкин. Стихи. 13.30 — «Незабытые имена». Н. Харито. 14.00 — Радиостанция «Смена». «Каникулы любознательных». В выпуске: «Человек, акустика и дельфин». 15.15 — Т. Семушкин «Сын Арктики». Страницы повести. Передача 2-я. 16.00 — «Новости музыкальной жизни». 17.00 — Радиостанция «Смена». Культурно-просветительский журнал «Нива». В выпуске: «По старым городам России». Очерк о Муроме; «Вершины». Рассказы о русской лирике; И. С. Тургенев «Часы». Спектакль. 19.05 — Выступает цыганский ансамбль под управлением Ю. Вузылева. 19.35 — «IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского». II тур. Пианисты. 22.30 — В. Тушнова «Любимые строки». Стихи. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

28 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Жизель.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22)—Вье Карре (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Хищники.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Стакан воды.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Братья Карамазовы.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Леди Макбет Мценского уезда; в помещении сада «Эрмитаж» — Круг.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 июня без осадков, днем максимальная температура 24—26 градусов тепла, по области 23—28, ветер слабый. 29 июня без осадков, ветер слабый. 30 июня местами кратковременный дождь, гроза, ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду, при грозе порывистый. Ночью 11—16 тепла, днем 29 июня 23—28 градусов тепла, 30 июня 20—25 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.30.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04174. Тип. № 11030. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10